



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

SECRETARÍA GENERAL
DEPARTAMENTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Informe de Perfil de Ingreso
Matrícula de Otoño 2018
Licenciaturas de la Unidad Académica Cancún.

1. Presentación	3
2. Metodología.....	4
Probabilidad de Eficiencia Terminal	4
Género, edad y escuela de procedencia	6
Instrumento de Ingreso	6
3. Resultados.....	8
Distribución de Género.....	8
Rango de Edad.....	9
Escuela de Procedencia	9
Probabilidad de Eficiencia Terminal	12
Cuestionario de Ingreso	13
1. Motivación y expectativas.....	13
2. Información socioeconómica	19
3. Desempeño escolar previo	25
4. Condiciones actuales para desarrollo escolar universitario	31
4. Conclusiones y recomendaciones	35
5. Referencias	39
6. Anexos	40
Anexo 1. Cuestionario de ingreso	40
Anexo 2. Desglose de cálculo PET	42
Anexo 3. Detalle por estudiante (Cuestionario de ingreso).....	50

Aviso de Privacidad: Los datos personales proporcionados por el Departamento de Innovación Educativa en este informe, en cuanto a características que impactan la situación académica de los estudiantes desde su ingreso hasta su egreso; serán tratados para fines meramente institucionales: medición de indicadores, generación de estrategias de mejora, y emisión de información estadística; y serán usados solo por las Direcciones y Coordinaciones Académicas de esta Institución Educativa.

1. Presentación

La razón de ser de la Universidad de Quintana Roo, es impartir educación superior en los niveles técnicos, de licenciatura, estudios de postgrado, cursos de actualización y especialización mediante las diferentes modalidades de enseñanza para formar los profesionistas, profesores e investigadores que requiere el Estado de Quintana Roo, la región y el país, en su armónico desarrollo socioeconómico y cultural. La formación de los individuos se orientará a ser integral, con clara actitud humanística, social y científica; dotados de espíritu emprendedor, innovador y de logro de objetivos; encauzados a la superación personal, comprometidos con el progreso del ser humano, del amor a la patria y a la conciencia de responsabilidad social.

Para el logro de la Misión UQROO se cuentan con herramientas que permiten asegurar el logro de los objetivos y metas, con la finalidad lograr el impacto social esperado, se cuenta con el control interno que permite diseñar metodologías para una eficiente gestión de riesgos, que permitan administrar cualquier riesgo y desarrollar las oportunidades necesarias para incrementar la probabilidad del logro de objetivos estratégicos.

Por tal motivo para evitar el impacto del abandono escolar, se tiene como medida de control de riesgo los estudios de trayectoria escolar, los cuales permiten describir el riesgo, identificar el área pertinente de atención del mismo, diseñar estrategias, objetivos, metas y procesos, determinar cuáles son los factores precursores del riesgo y clasificarlo.

El estudio del comportamiento escolar contribuye a la calidad educativa para elevar los índices institucionales de eficiencia (avance, egreso y titulación), a través de:

- Proyección e identificación de situaciones que puedan influir negativamente en el desempeño académico de los estudiantes y planteamiento de posibles soluciones para el logro de una eficiencia terminal exitosa.
- Establecimiento de estrategias de retención y mejora de las condiciones del aprendizaje.
- Generación de información relevante que apoye los procesos de certificación y evaluación de los Programas Educativos (PE).

Por lo anterior, este informe presenta la caracterización de la matrícula que ingresó en otoño 2018 a las diferentes licenciaturas que oferta la Unidad Académica Cancún (DCUN) con respecto a:

- a. Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET).
- b. Distribución de género.
- c. Rango de edad.
- d. Escuela de procedencia.
- e. Motivación y expectativas, información socioeconómica, desempeño escolar previo y condiciones para el desarrollo escolar universitario.
- f. Planteamiento de estrategias de optimización de las condiciones de aprendizaje para una mejor toma de decisiones e intervención oportuna en los casos que lo ameriten.

2. Metodología

El análisis se realizó con base en el Modelo Institucional establecido en la Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares:



Figura 1. Modelo Institucional (Guía institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares, 2012, pág. 10)

De acuerdo con este Modelo, hay dos momentos en donde se deben realizar los estudios de trayectoria escolar: ingreso y seguimiento. Para propósitos de este informe se llevó a cabo el estudio de ingreso, el cual consiste en la identificación de aspectos relativos al rendimiento académico previo (Probabilidad de Eficiencia Terminal) y aspectos sociales, culturales, económicos y hábitos de estudio (instrumento de ingreso); con el objetivo de caracterizar al universitario para conocer áreas de oportunidad en su desempeño y plantear sugerencias a las instancias correspondientes para reducir el índice de reprobación y deserción.

Con respecto al estudio del rendimiento académico del primer semestre, éste se realizará posteriormente, ya que los estudiantes de esta cohorte aún no terminan este ciclo escolar.

Probabilidad de Eficiencia Terminal

El indicador PET tiene como objetivo identificar el nivel de desempeño académico previo de los estudiantes, clasificándolo en alto, medio o bajo. Este indicador es útil para establecer estrategias de nivelación académica durante el primer año de carrera, coadyuvando en disminuir los niveles de fracaso escolar. Los datos usados para la determinación del PET son los siguientes:

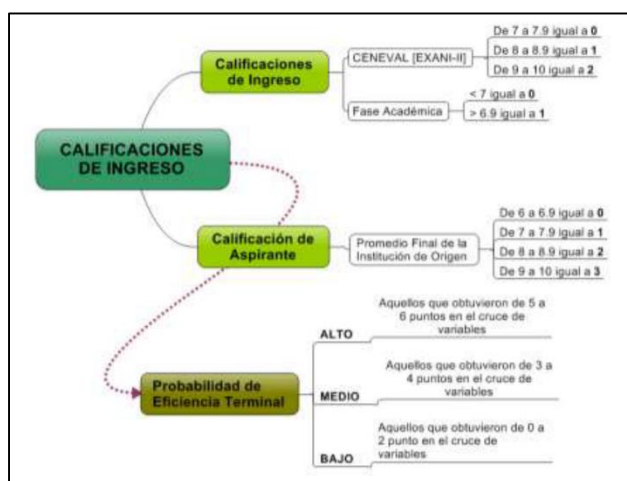


Figura 2. Matriz de Cálculo de la PET (Guía Trayectoria Escolar DIE, 2012, pág. 13)

Como se observa, se establecen puntajes de acuerdo a cada tipo de calificación (de ingreso y de aspirante), asignando valores desde 0 hasta 3; los cuales, al ser sumados, se obtienen valores de 0 a 6 puntos, clasificándolos en rangos que arrojan una probabilidad de eficiencia terminal en niveles alto, medio o bajo. A continuación se especifica cada rango y valor:

- Promedio del bachillerato.** Hay 4 rangos de acuerdo al puntaje establecido como mínimo y máximo; esto es, en México la calificación mínima aprobatoria en la educación media superior es 6, y la máxima establecida es 10 (aunque puede transferirse a decenas según sea el caso). Cada punto con su conjunto decimal se toma como base para el establecimiento de rangos ajustados de la siguiente manera: 1) de 6 a 6.9, 2) de 7 a 7.9, 3) de 8 a 8.9, 4) de 9 a 10. La única escala que tiene más de un punto es la última cuyo valor máximo sería 9.9. Debido a esta variación se ajusta la última escala considerando la máxima aprobatoria.
- Ponderado de los resultados del EXANI-II.** El área de admisiones de esta institución toma una mínima y máxima interna para establecer el ponderado de las calificaciones de admisión; es decir, se considera como máximo al puntaje mayor interno no así el mayor real del examen nacional del ingreso. Con este cálculo, se obtienen 3 escalas basadas en la explicación anterior: 1) Menor a 7.9, 2) de 8 a 8.9, y 3) de 9 a 10.
Con esta base, en lo que respecta al análisis en este informe, para calcular una calificación sobre base 10, se tomó en cuenta como puntaje máximo el mayor obtenido a nivel interno; es decir, el puntaje más alto obtenido en la cohorte de estudio.
- Calificación de la Fase Académica.** Se debe considerar esta calificación como la valoración emitida por los académicos, misma que da luz sobre la posibilidad del nuevo universitario de concluir satisfactoriamente, o no, sus estudios. En este caso se contemplan dos rangos: < 7 y > 6.9, para esto se tomó como referencia el mínimo aprobatorio en las IES.

El promedio del bachillerato y los resultados del EXANI-II se obtuvieron del Sistema de Administración Escolar (SAE), ya que estos se encuentran habilitados para el DIE; sin embargo, no se tiene acceso a la calificación de la fase académica, por lo que se solicita a las áreas pertinentes proporcionen esta información con el fin de poder realizar el cálculo de este indicador que es muy

importante en el estudio de la trayectoria escolar de los estudiantes para contribuir a su retención durante su primer año en nuestra Universidad.

Género, edad y escuela de procedencia

Como complemento al estudio del indicador PET, se realizó un análisis de los siguientes datos de interés, los cuales podrían impactar en el rendimiento escolar del estudiante:

- Distribución de género: identificar el género predominante en la cohorte ayuda a saber cuál se interesa más por las carreras ofertadas y para considerar este factor en el desarrollo de las actividades académicas, tomando en cuenta los aspectos relacionados con la equidad de género.
- Rango de edad: La edad es una variable importante que podría impactar en el desempeño académico del estudiante, sobre todo en aquellos que presentan edades muy por fuera del rango de edad de toda la cohorte.
- Escuela de procedencia: el nivel académico de los estudiantes puede variar dependiendo de su escuela de procedencia (pública o privada). Por otra parte, su nivel de integración a la Universidad también dependerá si provienen de una escuela ubicada en zona rural o en zona urbana de México o de otro país (la mayoría de los casos de Belice).

Estos datos son obtenidos del Sistema de Administración Escolar, ya que el DIE también cuenta con el acceso a esta información.

Instrumento de Ingreso

Para el instrumento de ingreso, se aplicó una encuesta a la matrícula en cuestión durante el Programa de Introducción a la Universidad (PIU). Para este propósito, se usó el “Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa”, el cual consta de cuatro dimensiones: motivación y expectativas, información socioeconómica, desempeño escolar previo y condiciones actuales para el desarrollo escolar universitario.

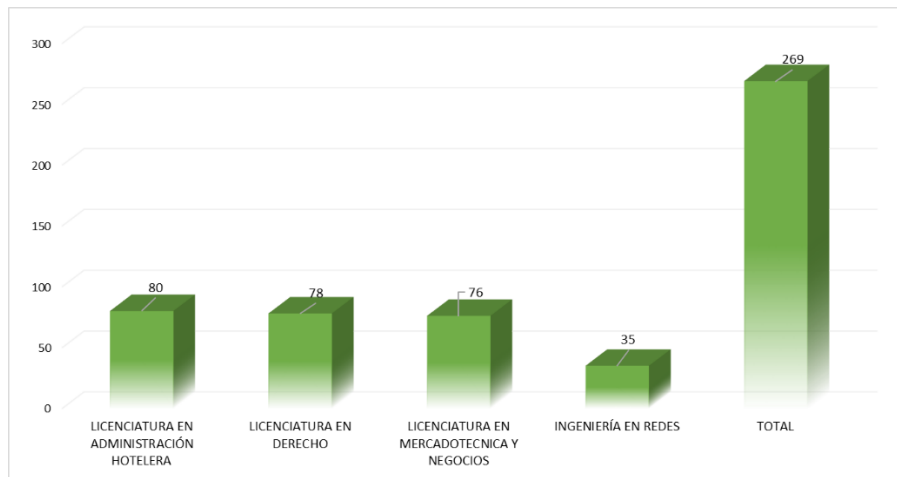
A continuación, se describe cada una de las dimensiones, su justificación y las áreas institucionales pertinentes para aplicar las estrategias de acción en cuanto a las necesidades identificadas (Ir [anexo 1](#) para consultar el cuestionario completo.)

Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar (Versión Otoño 2018)			
Dimensión	Descripción	Justificación	Áreas de acción
1. Motivación y expectativas	Elección de la licenciatura como primera opción, licenciaturas de interés, motivos de elección de carrera, entusiasmo por la carrera, relación de estudios previos con la carrera, razones de elección de la UQROO, y expectativas al concluir la carrera.	Conocer el grado de motivación y nivel de expectativas de los estudiantes con el fin de evaluar la probabilidad de cambio o abandono de la carrera.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinaciones y Divisiones Académicas/Jefaturas de departamento Académicas. • Dirección General de Bienestar Estudiantil. • Departamento de Innovación Educativa. • Departamento de Igualdad, Inclusión y

Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar (Versión Otoño 2018)			
Dimensión	Descripción	Justificación	Áreas de acción
			Responsabilidad Social Universitaria.
2. Información socioeconómica	Nivel de recursos económicos para el estudio, dependencia económica, estudiantes que laboran, tipo de jornada laboral, abandono de estudios por empleo, relación de empleo con carrera, tipo de vivienda, ubicación y tipo de vivienda, personas con las que vive el estudiante, abandono de estudios por falta de apoyo moral familiar, escolaridad de padres, medio de transporte usado para ir a la escuela, y persona(s) de quién recibe mayor motivación para el estudio.	Conocer la situación económica, familiar y laboral de los estudiantes para identificar necesidades en cuanto a gestión de becas o apoyos para disminuir la deserción.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinaciones y Divisiones Académicas/Jefaturas de departamento Académicas. • Dirección General de Bienestar Estudiantil • Dirección General de Administración Escolar/Becas. • Departamento de Innovación Educativa.
3. Desempeño escolar previo	Tipo de escuela de nivel medio superior (pública o privada), nivel de confianza con personal escolar y familiares en nivel medio superior, hábitos de estudio en nivel medio superior, y percepción de preparación académica del nivel medio superior.	Determinar el grado en el que el estudiante se desempeñaba académicamente en su escuela de origen para tener un pronóstico aproximado de su comportamiento durante la universidad y diseñar estrategias pedagógicas para un mejor aprovechamiento académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinaciones y Divisiones Académicas/Jefaturas de departamento Académicas. • Dirección General de Bienestar Estudiantil. • Departamento de Innovación Educativa.
4. Condiciones actuales para desarrollo escolar universitario	Idioma materno, horas dedicadas al estudio, conocimientos que el estudiante considera reforzar, situaciones físicas que pudieran afectar su rendimiento escolar (deficiencia auditiva, visual, en el habla o alguna otra), actividades de interés, y acceso a útiles escolares y TICs.	Conocer las condiciones físicas de los estudiantes, y los materiales para estudio y recursos tecnológicos que tienen a su alcance para el desarrollo de sus actividades escolares con el objetivo de identificar la posible influencia en su desempeño académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinaciones y Divisiones Académicas/Jefaturas de departamento Académicas. • Dirección General de Bienestar Estudiantil. • Departamento de Innovación Educativa. • Centro de Enseñanza de Idiomas. • CENEI.

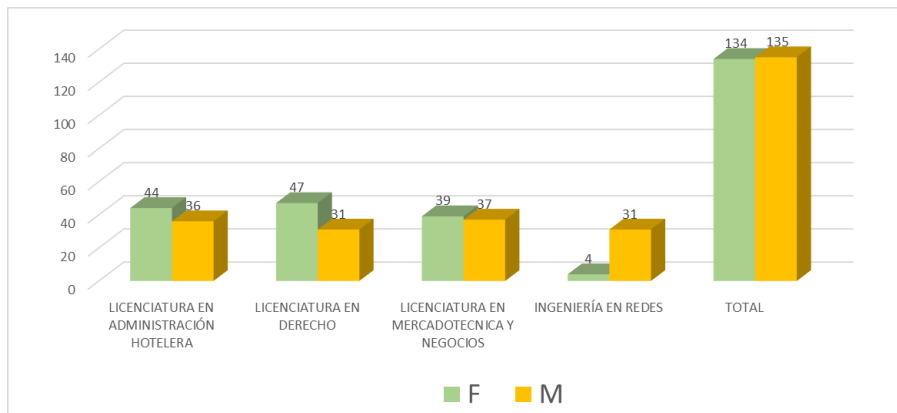
3. Resultados

En otoño 2018, se recibió un total de 269 estudiantes en la Unidad Académica Cancún (DCUN). Cabe mencionar que en la matrícula no se consideraron los estudiantes que ingresaron por revalidación de estudios, equivalencia, movilidad u otro concepto.



Gráfica 1. DCUN. Matrícula de ingreso otoño 2018. (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)

Distribución de Género



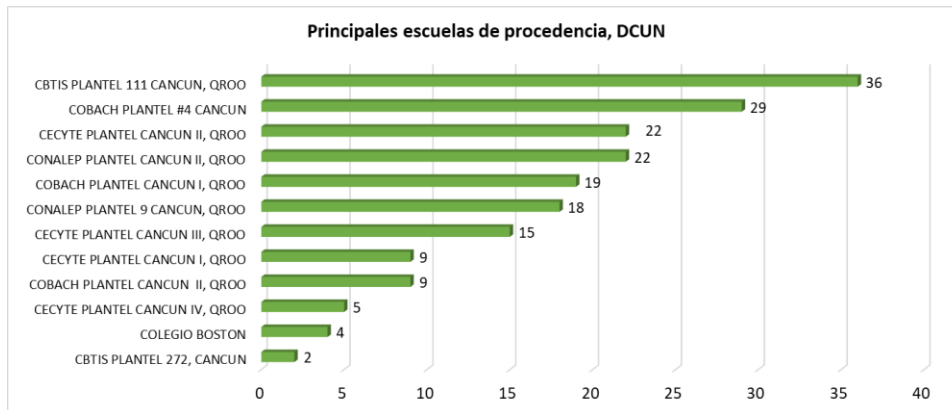
Gráfica 2. DCUN. Distribución de género. (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)

Rango de Edad

LICENCIATURA	RANGO DE EDAD										TOTALES		
	-18		18-20		21-23		24-26		+26		F	M	TOTAL
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M			
ADMINISTRACIÓN HOTELERA	0	0	41	29	3	2	0	0	0	0	44	31	75
DERECHO	0	0	40	25	5	3	1	1	1	1	47	30	77
MERCADOTECNIA Y NEGOCIOS	0	0	31	29	6	5	1	0	2	1	40	35	75
REDES	0	0	4	31	0	0	0	0	0	0	4	31	35
TOTALES	0	0	116	114	14	10	2	1	3	2	135	127	262

Tabla 1. DCUN. Rangos de Edad por Género. Matrícula 2018 (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)

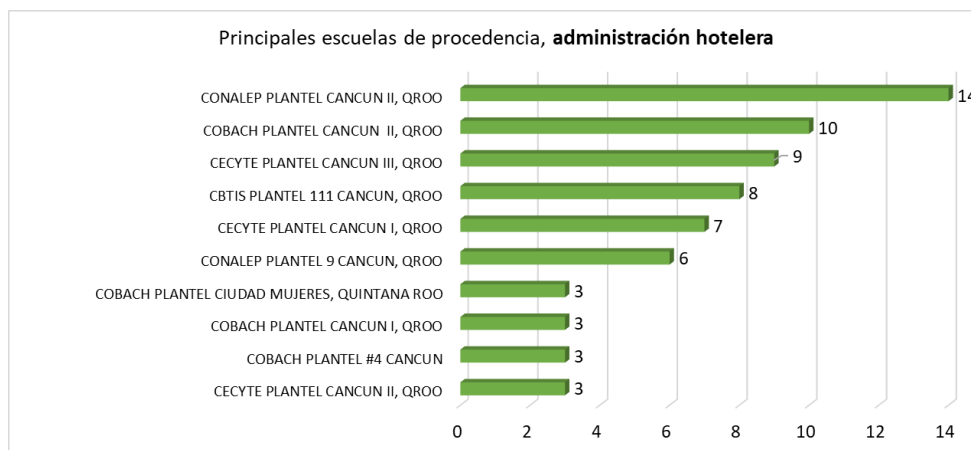
Escuela de Procedencia



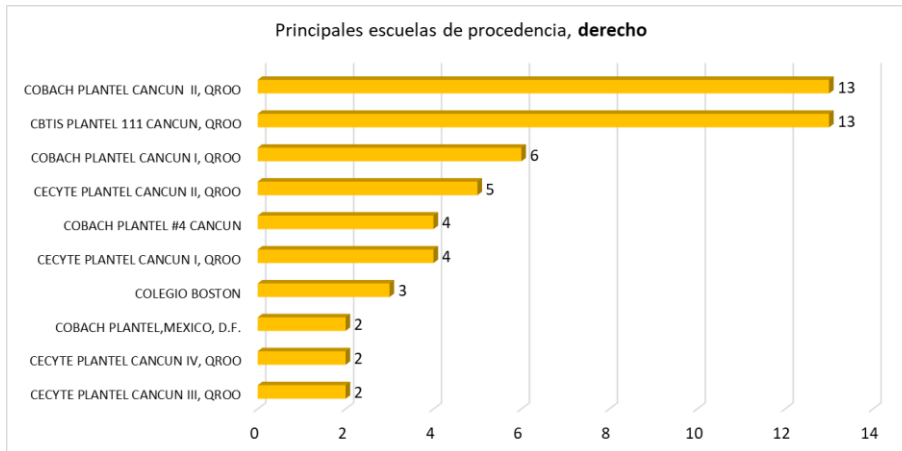
Gráfica 3. DCUN. Principales Escuelas de Procedencia. (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)



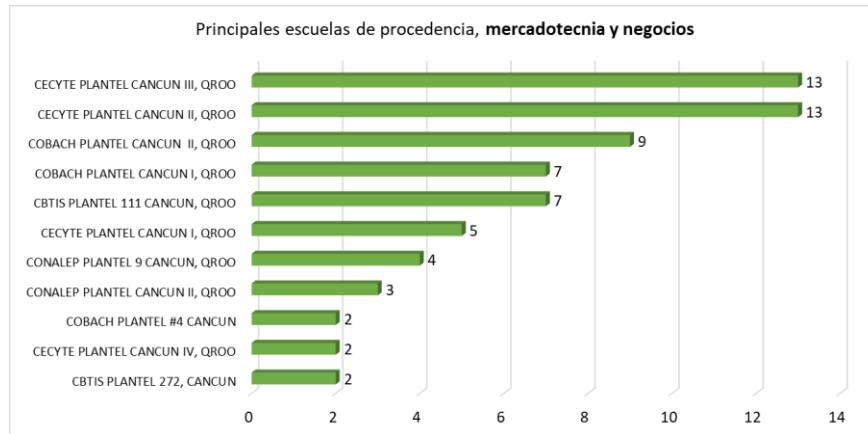
Gráfica 4. DCUN. Redes. Principales Escuelas de Procedencia. (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)



Gráfica 5. DCUN. Administración Hotelera. Principales Escuelas de Procedencia. (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)



Gráfica 6. DCUN. Derecho. Principales Escuelas de Procedencia. (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)



Gráfica 7. DCUN. Mercadotecnia y negocios. Principales Escuelas de Procedencia. (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)

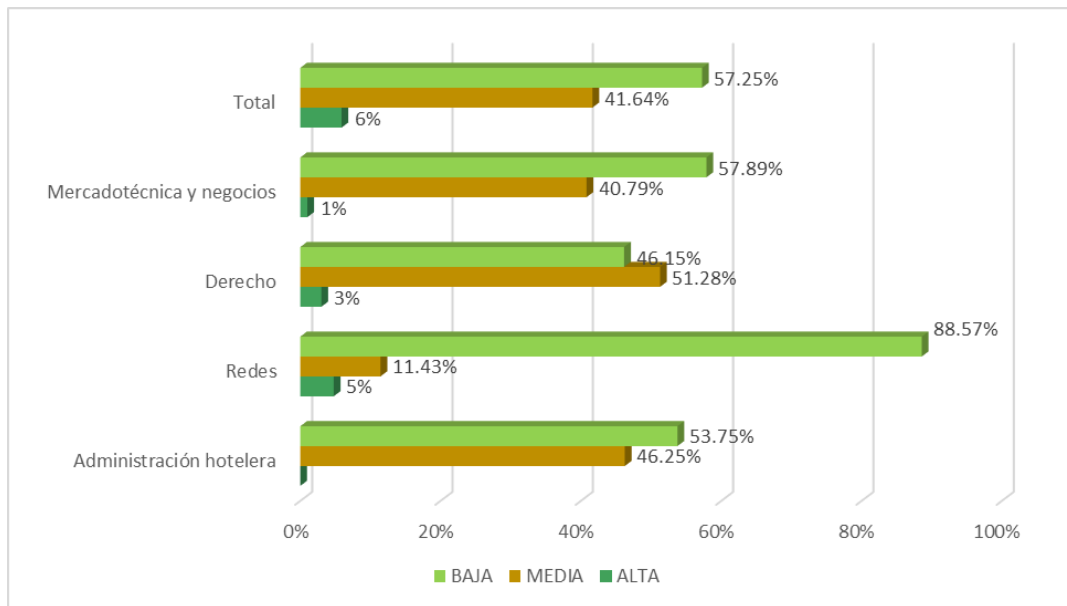
Probabilidad de Eficiencia Terminal

A continuación, se presentan las proyecciones de PET de esta cohorte. El detalle por estudiante se puede consultar en el [anexo 2](#) de este informe:

Licenciatura	PET alta	%	PET media	%	PET baja	%	Total
Administración hotelera	0	0%	37	46.25%	43	53.75%	80
Redes	0	0%	4	11.43%	31	88.57%	35
Derecho	2	3%	40	51.28%	36	46.15%	78
Mercadotecnia y negocios	1	1%	31	40.79%	44	57.89%	76
Total	3	1%	112	41.64%	154	57.25%	269

Tabla 2. DCUN. PET. Matrícula 2018 (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)

Con base en la tabla, se visualiza en la siguiente gráfica la tendencia del PET por licenciatura:



Gráfica 8. DCUN. Tendencia en PET. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Cuestionario de Ingreso

En la encuesta para aplicar el cuestionario de ingreso, participaron 89 estudiantes de los 116 inscritos; mismos que son los que estaban presentes el día de la aplicación durante el PIU. A continuación se especifica el porcentaje de participación por licenciatura:

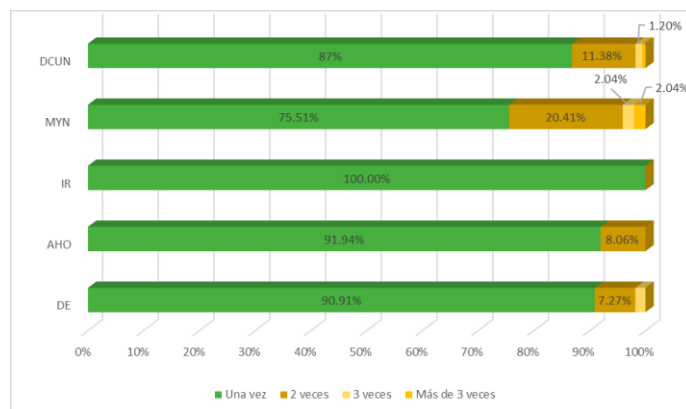
Licenciatura	Clave	Inscritos	Encuestados	% de Participación
Administración hotelera	AHO	80	62	77.50%
Redes	IR	35	1	2.86%
Derecho	DE	78	59	75.64%
Mercadotecnia y negocios	MYN	76	52	68.42%
Total		269	174	64.68%

Tabla 3. Porcentaje de participación en (Fuente: SAE, 17 septiembre 2018)

A continuación, se describen los resultados por dimensión y reactivo del cuestionario. En las gráficas se podrá apreciar los porcentajes o cantidades obtenidas por División Académica y por PE. Los datos a detalle de los estudiantes que contestaron información adicional o los que presentaron situaciones a atender, se podrán consultar en el [anexo 3](#).

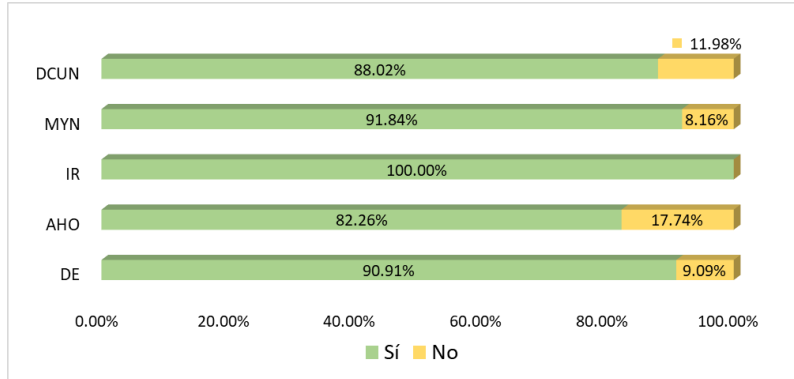
1. Motivación y expectativas

❖ Veces aplicadas para ingreso a nivel superior



Gráfica 9. DCUN. Veces aplicadas para ingreso a nivel superior. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Elección de PE como primera opción



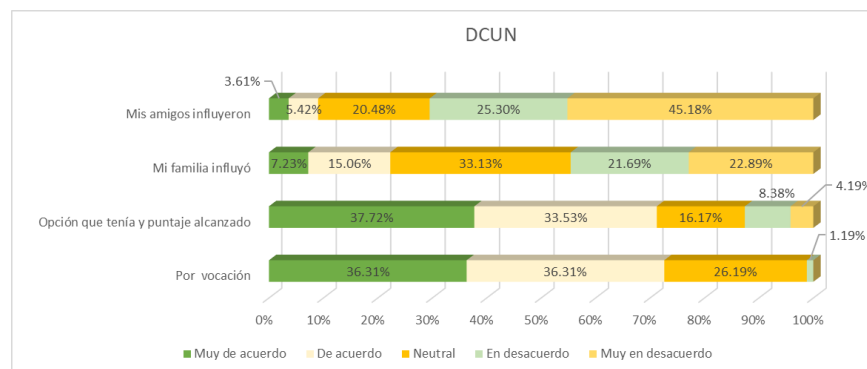
Gráfica 10. DCUN. Elección de PE como primera opción. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Carreras de preferencia

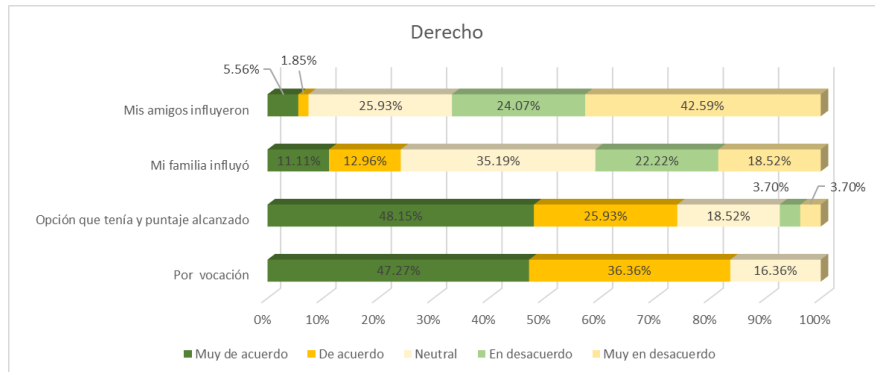
Licenciatura	Carrera de Preferencia
Redes	Ingeniería electrónica.
Administración hotelera	Enfermería, comercio exterior, software, negocios internacionales, gastronomía, medicina, fotografía, turismo, enseñanza de idiomas, negocios internacionales y ciencias de la comunicación.
Derecho	Criminología, música, psicología, medicina, ingeniería automotriz y ciencias de la comunicación.
Mercadotecnia y negocios	Educación física, artes visuales, psicología, medicina y administración de empresas.

Tabla 4. DCUN. Carrera de preferencia. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

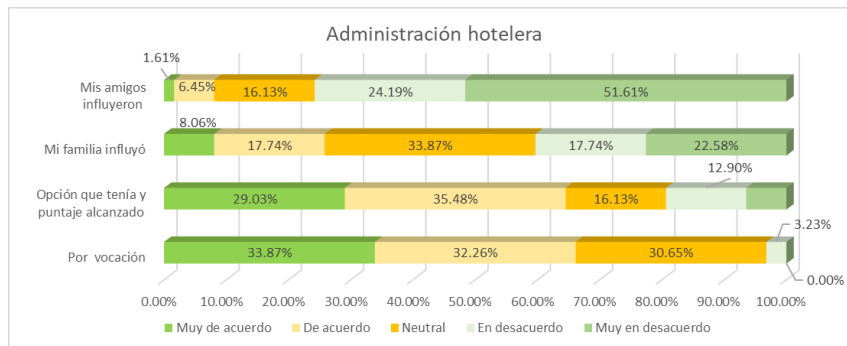
❖ Razones de elección de carrera



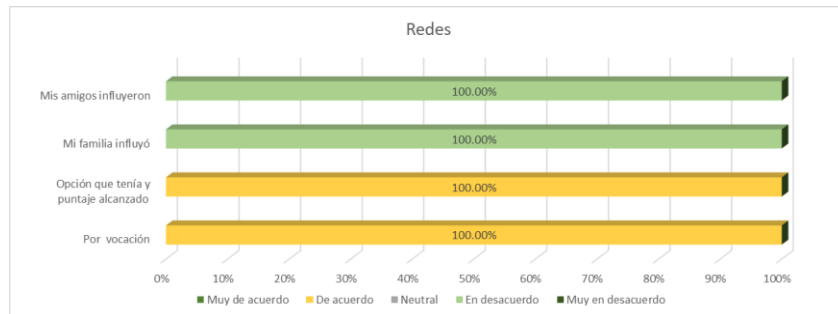
Gráfica 11. DCUN. Razones de elección de carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



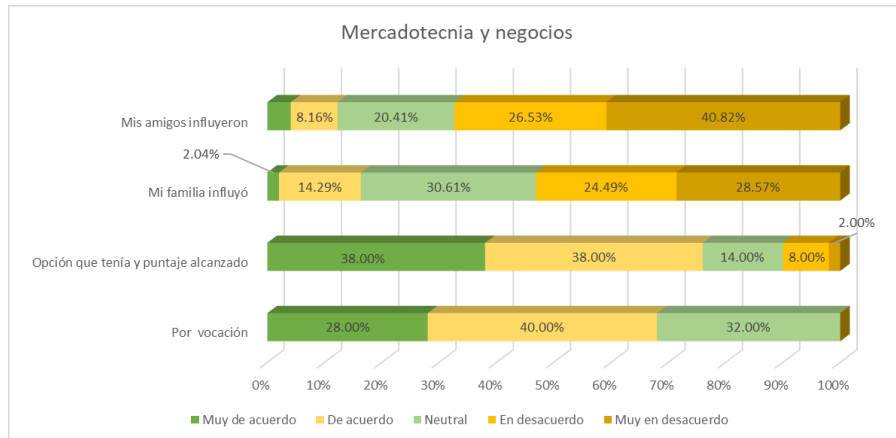
Gráfica 12. DCUN. Derecho. Razones de elección de carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



Gráfica 13. DCUN. Administración hotelera. Razones de elección de carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

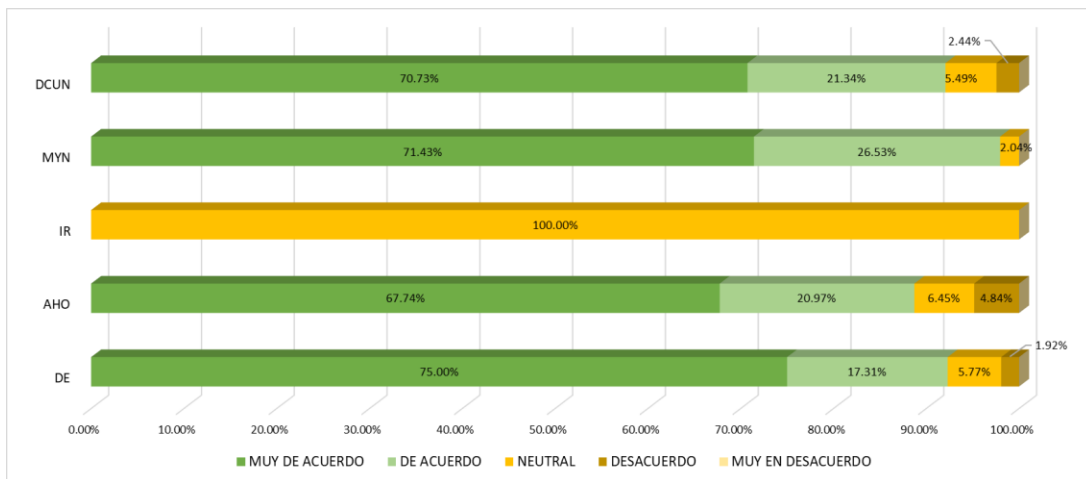


Gráfica 14. DCUN. Redes. Razones de elección de carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



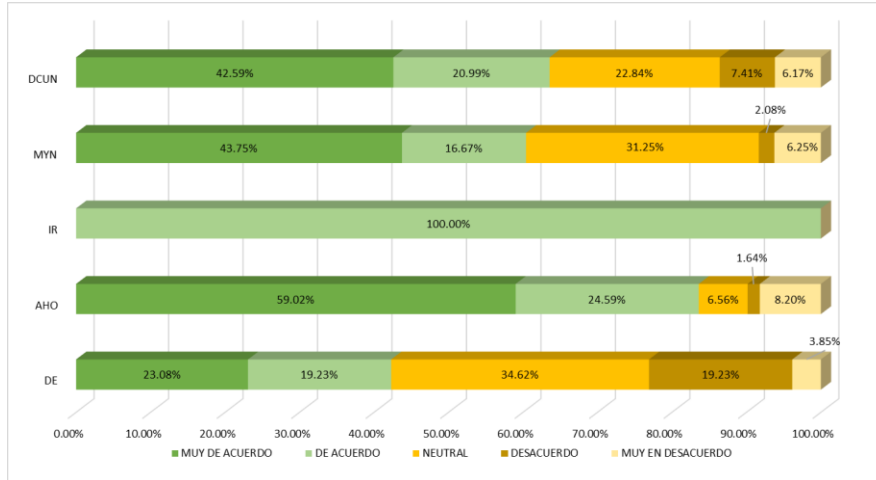
Gráfica 15. DCUN. Mercadotecnia y negocios. Razones de elección de carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Alto entusiasmo por carrera



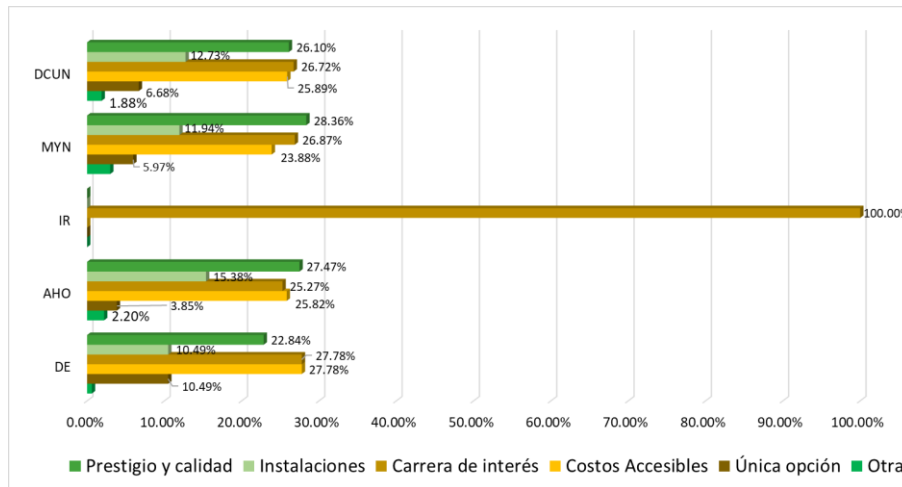
Gráfica 16. DCUN. Alto entusiasmo por carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ **Alta relación de estudios previos con carrera**



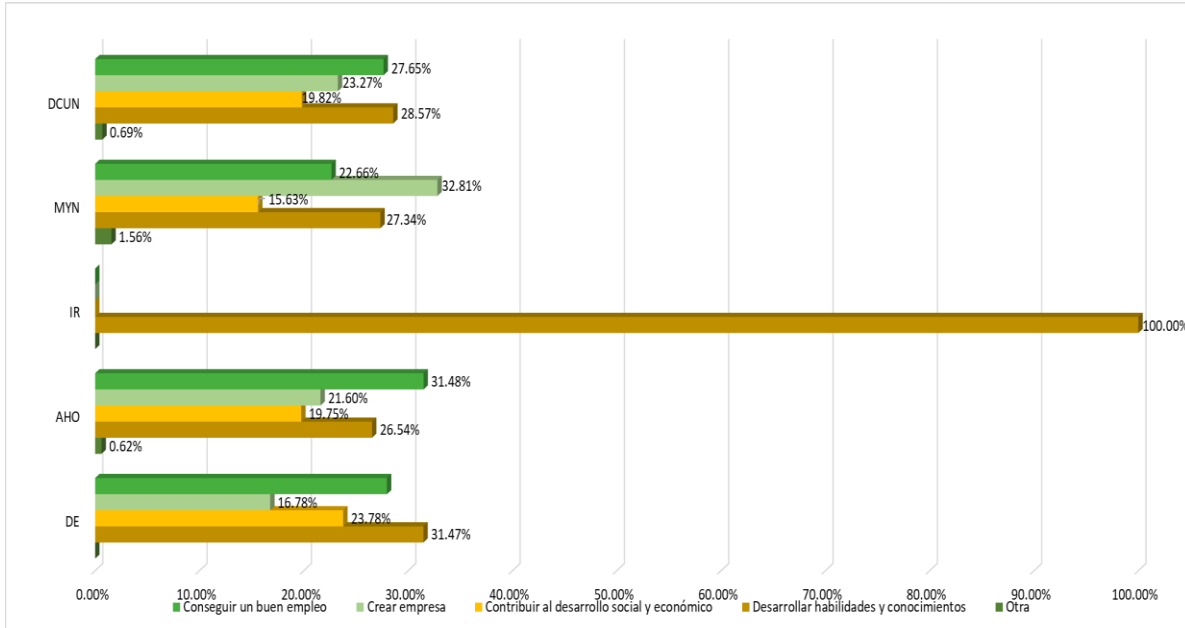
Gráfica 17. DCUN. Alta relación de estudios previos con carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ **Razones para elección de UQROO**



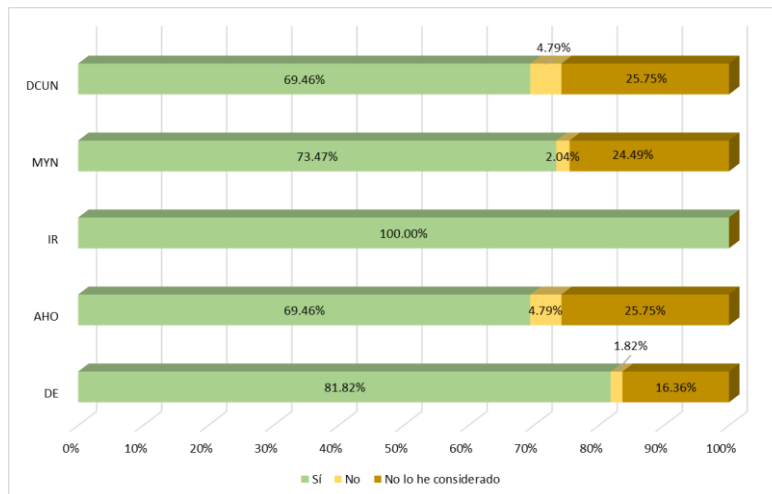
Gráfica 18. DCUN. Razones para elección de UQROO. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Expectativas al concluir la carrera



Gráfica 19. DCUN. Expectativas al concluir la carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

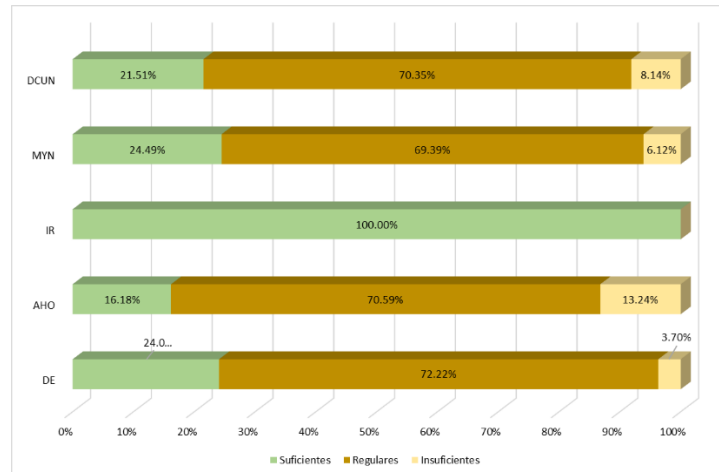
❖ Plan para estudios de posgrado



Gráfica 20. DCUN. Plan para estudios de posgrado. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

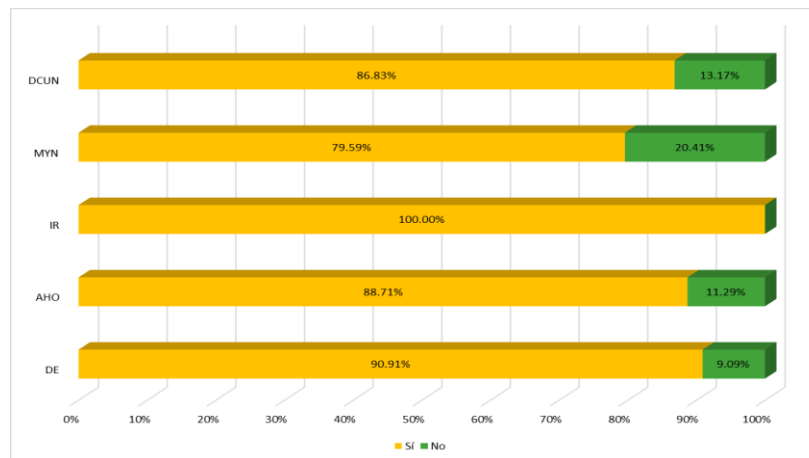
2. Información socioeconómica

❖ Recursos económicos en hogar para estudios



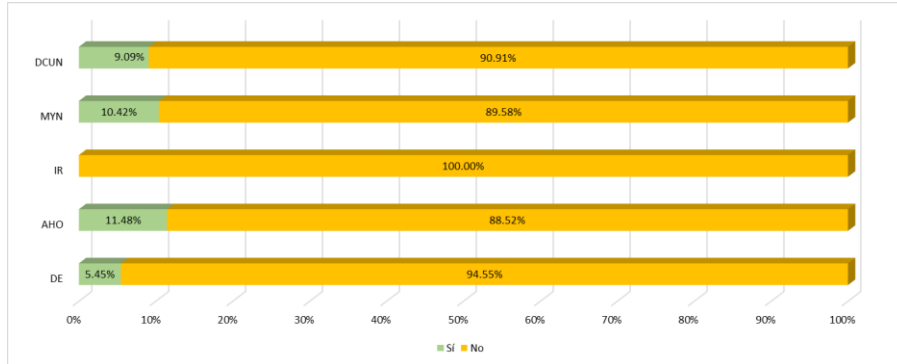
Gráfica 21. DCUN. Recursos económicos en hogar para estudios. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Dependencia económica de padre(s) o tutor(es)



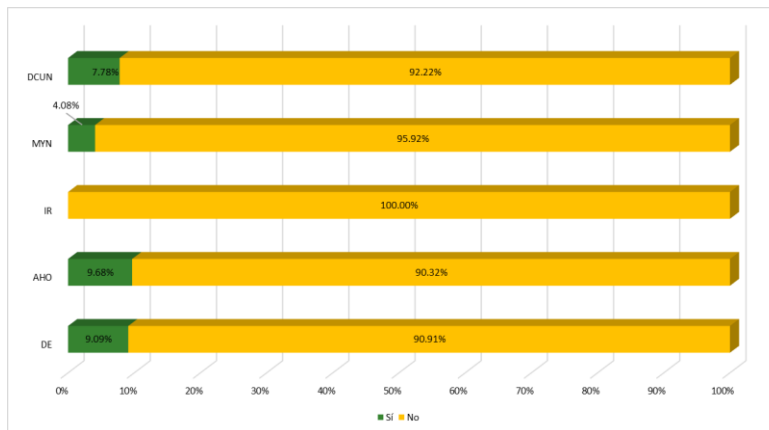
Gráfica 22. DCUN. Dependencia económica de padre(s) o tutor(es). (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Estudiantes con dependientes económicos



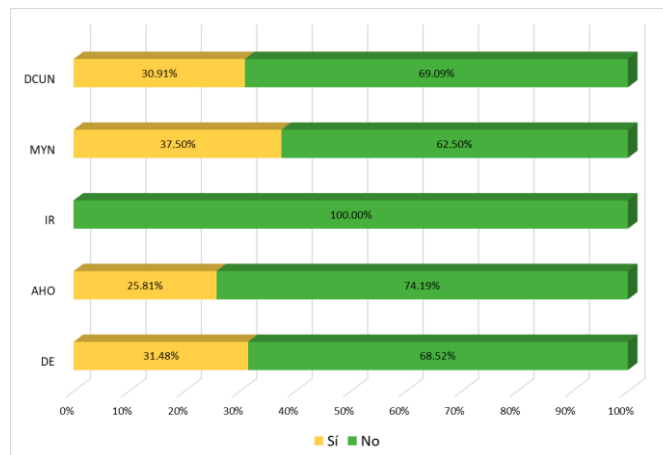
Gráfica 23. DCUN. Estudiantes con dependientes económicos. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Estudiantes con beca escolar



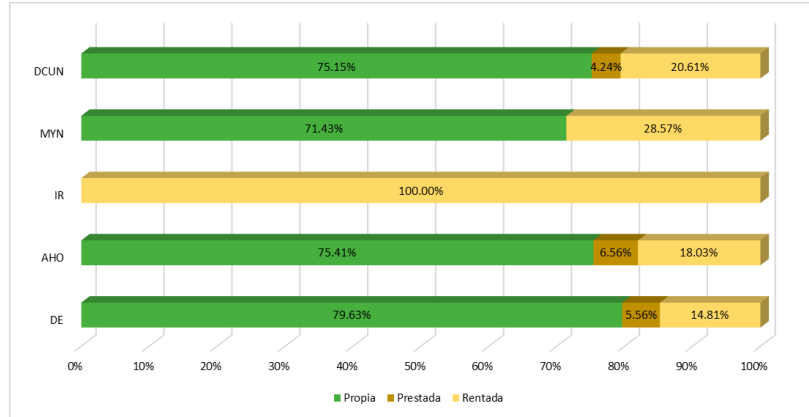
Gráfica 24. DCUN. Estudiantes con beca escolar. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Estudiantes que trabajan



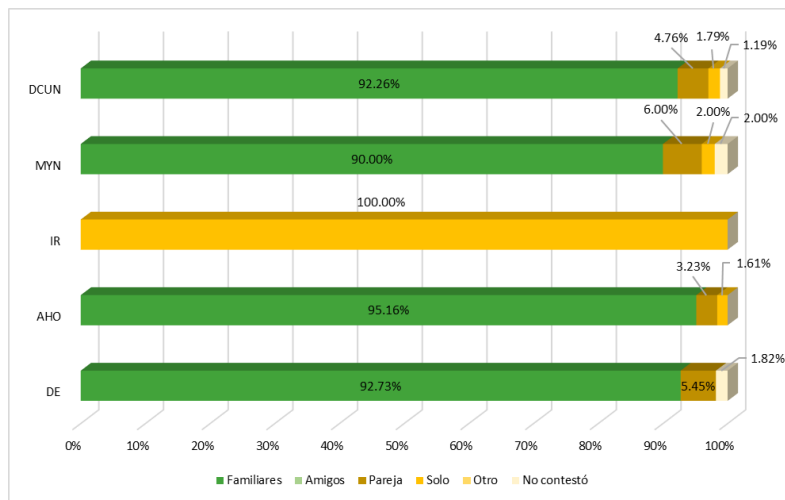
Gráfica 25. DCUN. Estudiantes que trabajan. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Tipo de vivienda



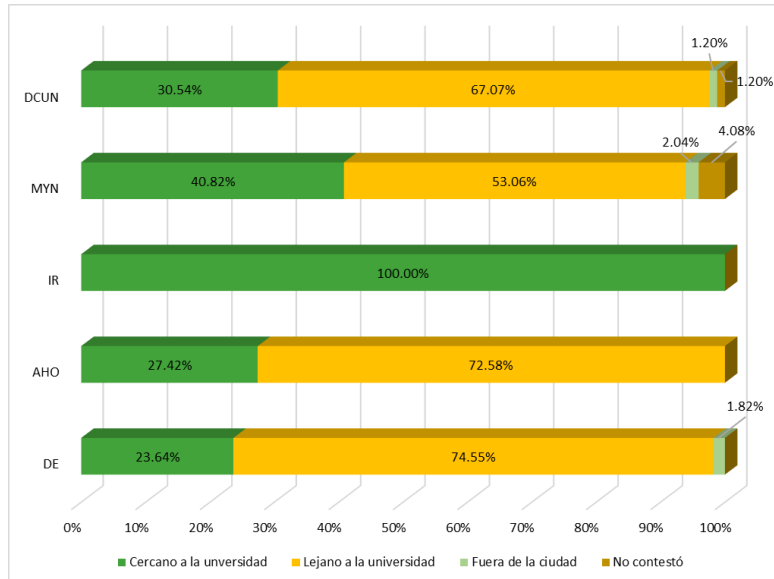
Gráfica 26. DCUN. Tipo de vivienda. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Conformación familiar. ¿Actualmente con quién vive el estudiante?



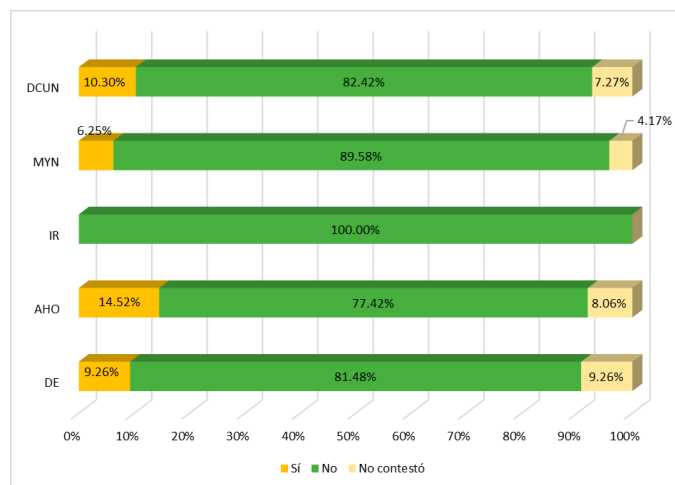
Gráfica 27. DCUN. Conformación familiar. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Ubicación de la vivienda del estudiante



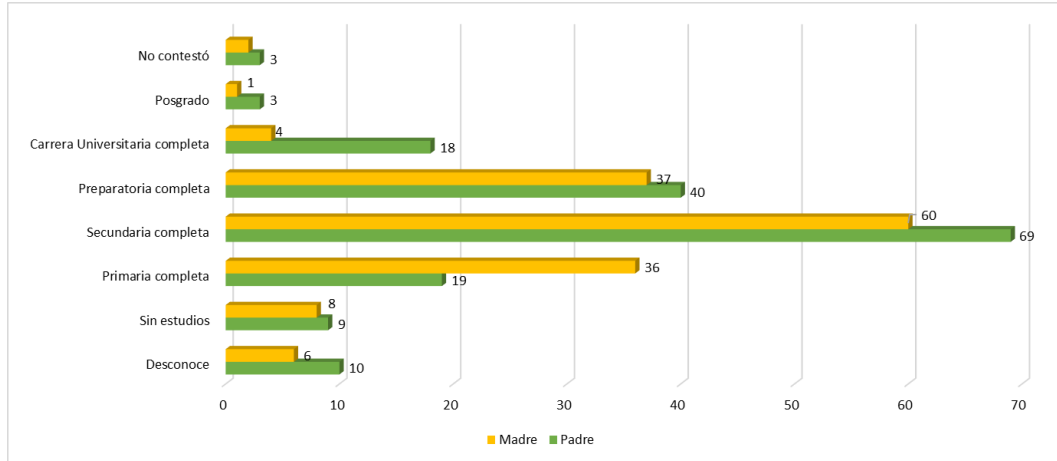
Gráfica 28. DCUN. Ubicación de la vivienda del estudiante. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Abandono de estudios por falta de apoyo moral



Gráfica 29. DCUN. Abandono de estudios por falta de apoyo moral. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Nivel de escolaridad de madre y padre



Gráfica 30. DCUN. Grado de escolaridad de madre y padre. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Nivel de escolaridad	Desconoce		Sin estudios		Primaria completa		Secundaria completa		Preparatoria completa		Carrera universitaria completa		Posgrado		No contestó	
	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
DE	3	1	3	3	4	11	21	20	21	17	6	1	1	1	2	1
AHO	4	4	3	4	10	19	32	21	9	12	3	2	1	0	0	0
IR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
MYN	3	1	3	1	16	6	10	19	10	7	9	1	0	0	1	1
TOTAL	10	6	9	8	30	36	63	60	40	37	18	4	3	1	3	2

Tabla 5. DCUN. Nivel de escolaridad de madre y padre. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Ocupación de madre y padre

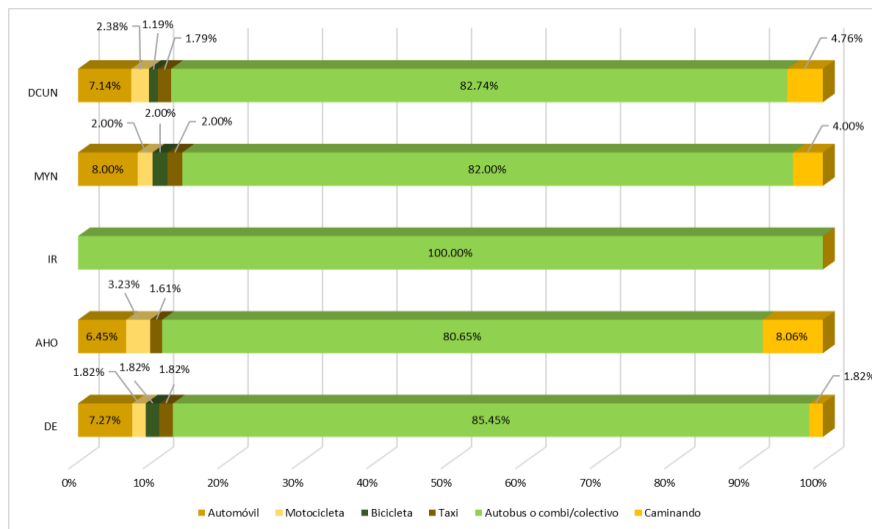
ADMINISTRACIÓN HOTELERA	TOTAL	DERECHO	TOTAL	INGENIERÍA EN REDES	TOTAL	MERCADOTECNIA Y NEGOCIOS	TOTAL
AMA DE CASA	25	AMA DE CASA	30	ESTILISTA/NEGOCIO PROPIO	1	AMA DE CASA	25
EMPLEADA	12	EMPLEADA	13			EMPLEADA	13
NEGOCIO PROPIO	4	MAESTRA	2			COMERCIANTE	4
		NEGOICO PROPIO	4			NEGOCIO PROPIO	3

Tabla 6. DCUN. Principales ocupaciones de la madre. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

ADMINISTRACIÓN HOTELERA	TOTAL	DERECHO	TOTAL	INGENIERÍA EN REDES	TOTAL	MERCADOTECNIA Y NEGOCIOS	TOTAL
CHOFER/TAXISTA	11	CHOFER/TAXISTA	7	ARQUITECTO	1	CHOFER/TAXISTA	16
EMPLEADO	20	EMPLEADO	25			AUTOEMPLEO	4
COMERCIANTE	3	COMERCIANTE	5			COMERCIANTE	4
AUTOEMPLEO	3	AUTOEMPLEO	5			EMPLEADO	14

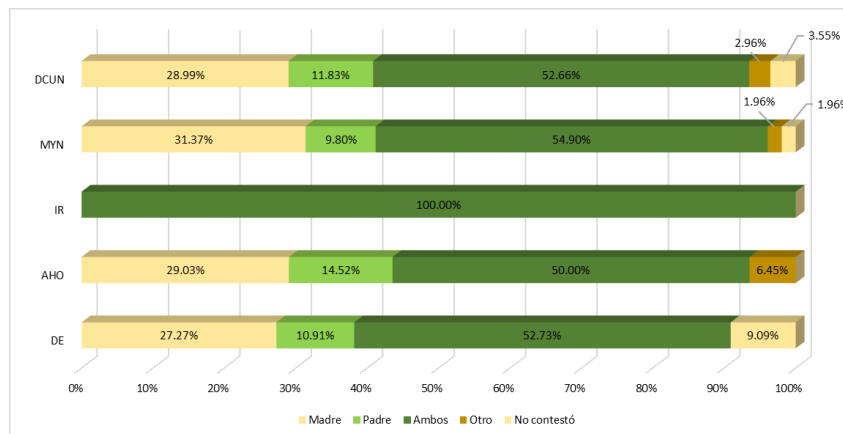
Tabla 7. DCUN. Principales ocupaciones del padre. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Medio de transporte



Gráfica 31. DCUN. Medio de Transporte. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

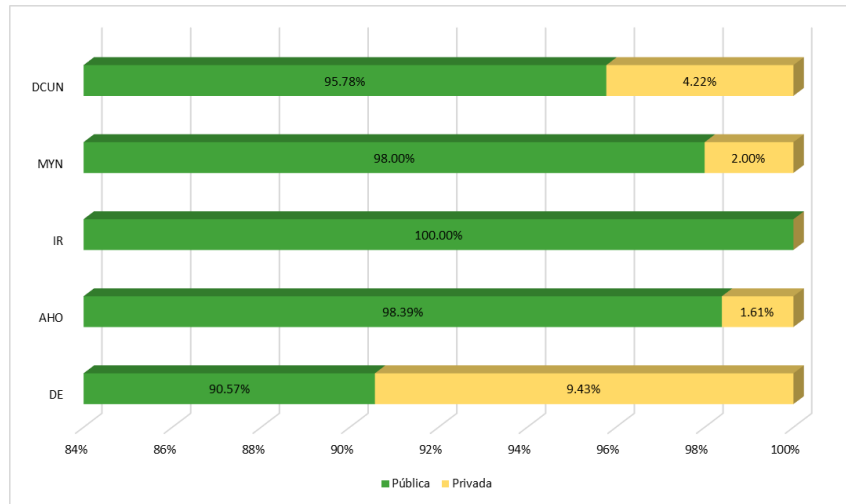
❖ Persona que motiva más al estudiante



Gráfica 32. DCUN. Persona que motiva más al estudiante. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

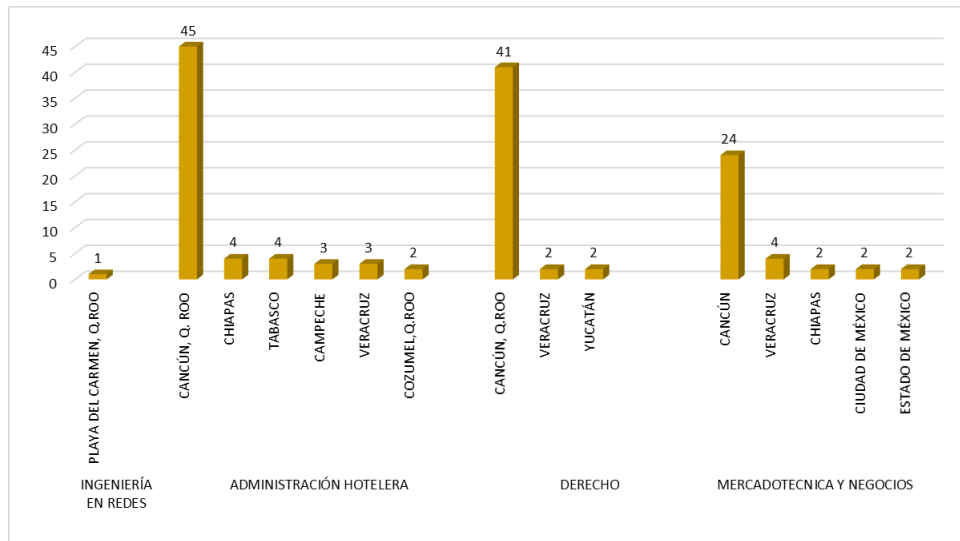
3. Desempeño escolar previo

❖ Tipo de escuela de procedencia



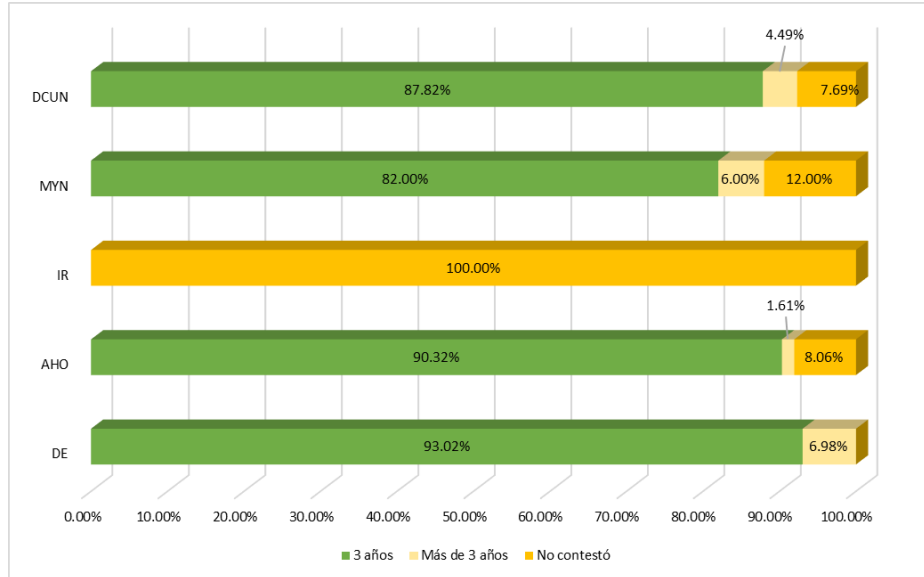
Gráfica 33 DCUN. Tipo de escuela de procedencia. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Ubicación de principales escuelas de procedencia



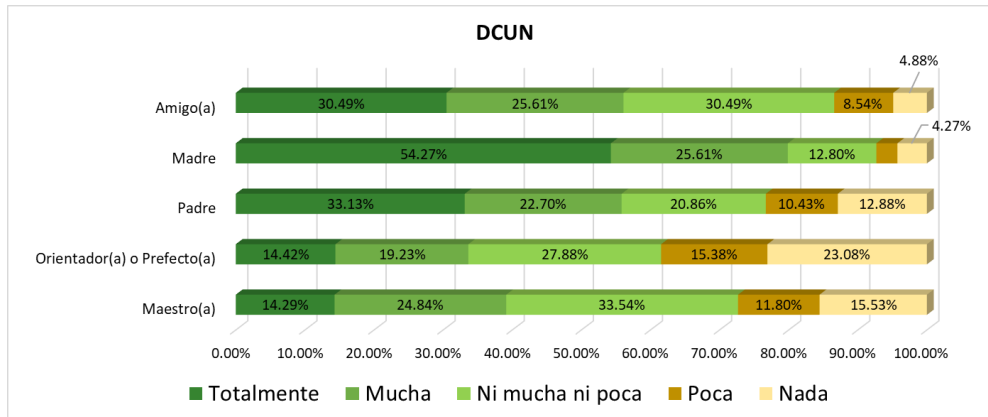
Gráfica 34. DCUN. Ubicación de principales escuelas de procedencia. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ **Tiempo en concluir la preparatoria**

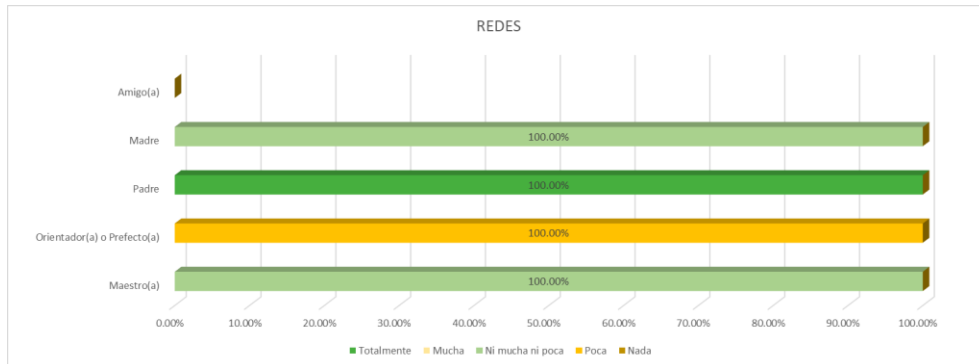


Gráfica 35. DCUN. Tiempo en concluir la preparatoria. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

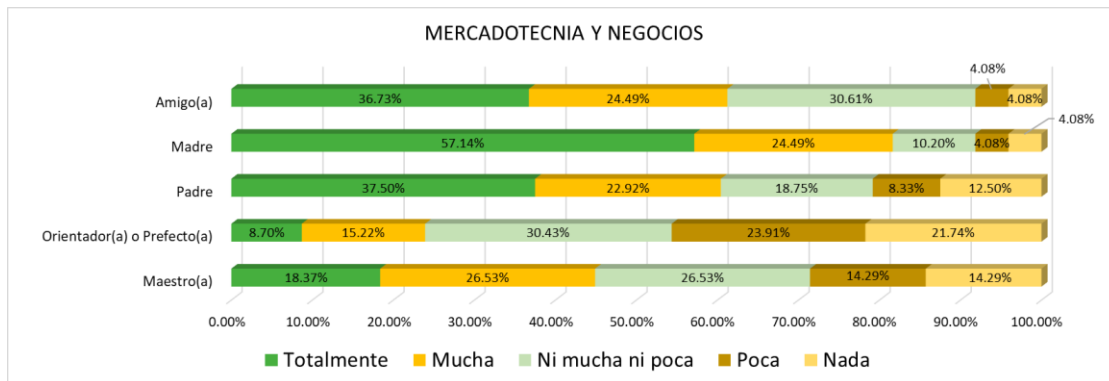
❖ **Nivel de confianza del estudiante con personas ante problemáticas**



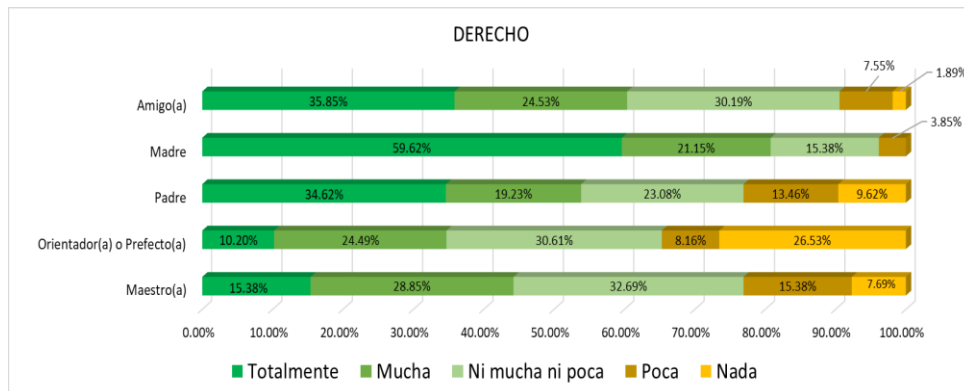
Gráfica 36. DCUN. Nivel de confianza del estudiante con personas ante problemáticas. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



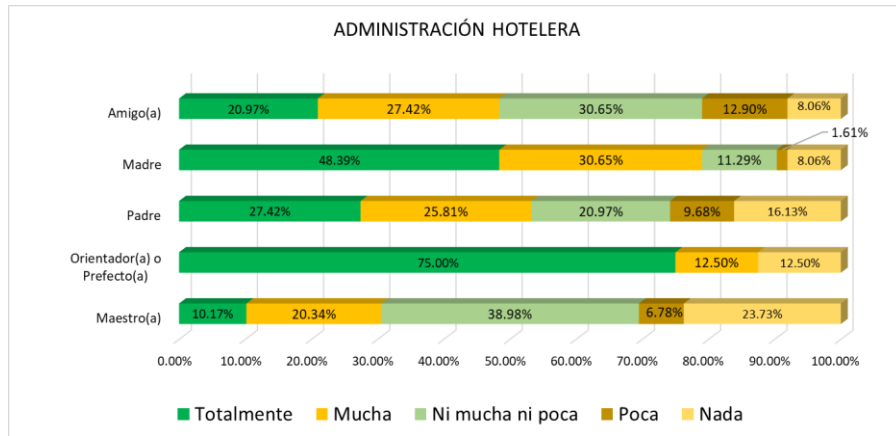
Gráfica 37. DCUN. REDES. Nivel de confianza del estudiante con personas ante problemáticas. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



Gráfica 38. DCUN. MERCADOTECNICA Y NEGOCIOS. Nivel de confianza del estudiante con personas ante problemáticas. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

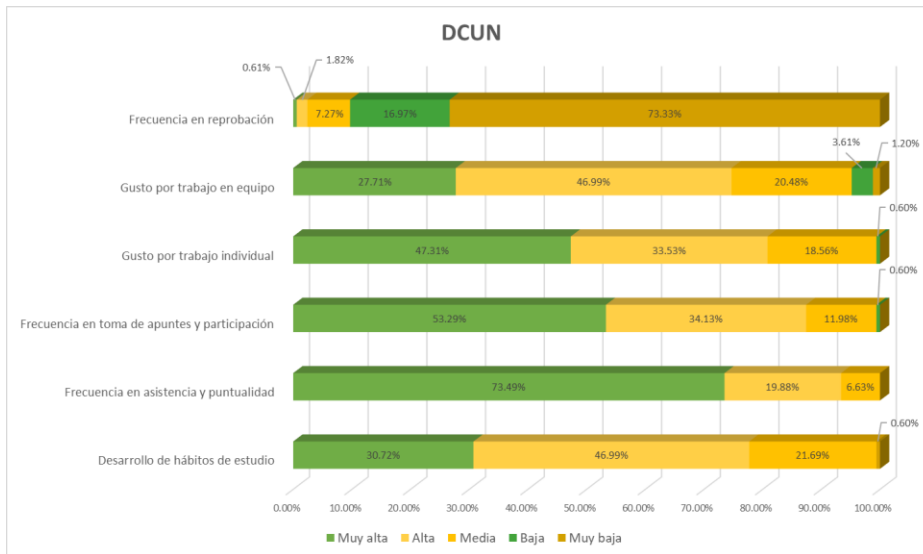


Gráfica 39. DCUN. DERECHO. Nivel de confianza del estudiante con personas ante problemáticas. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

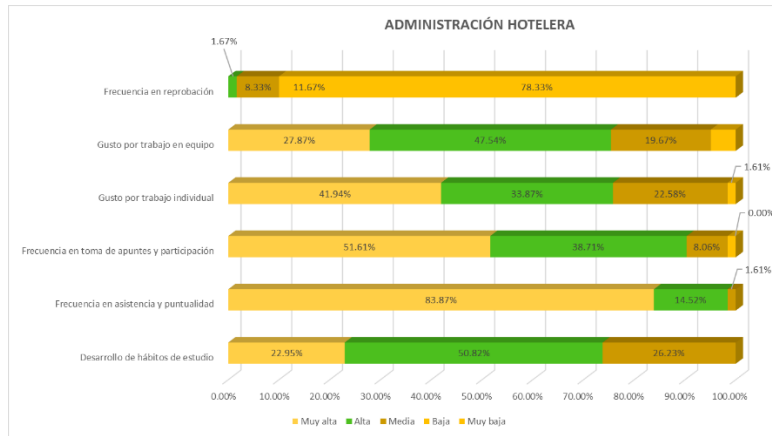


Gráfica 40. DCUN. ADMINISTRACIÓN HOTELERA. Nivel de confianza del estudiante con personas ante problemáticas. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

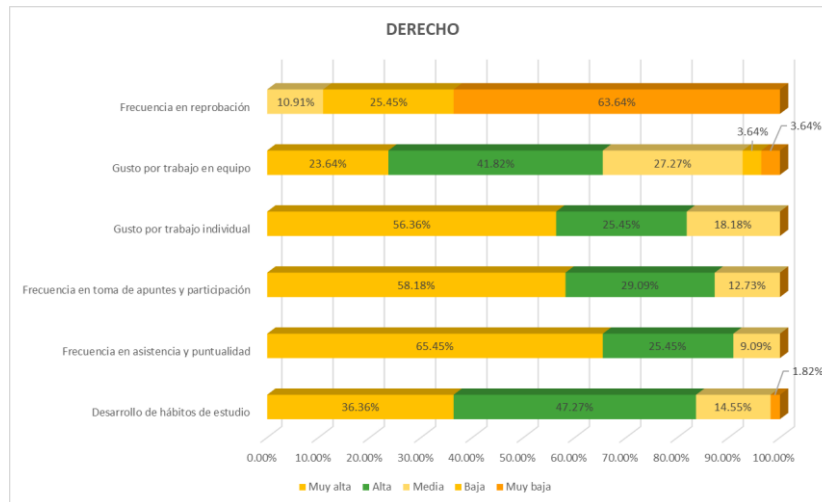
❖ Experiencia escolar previa



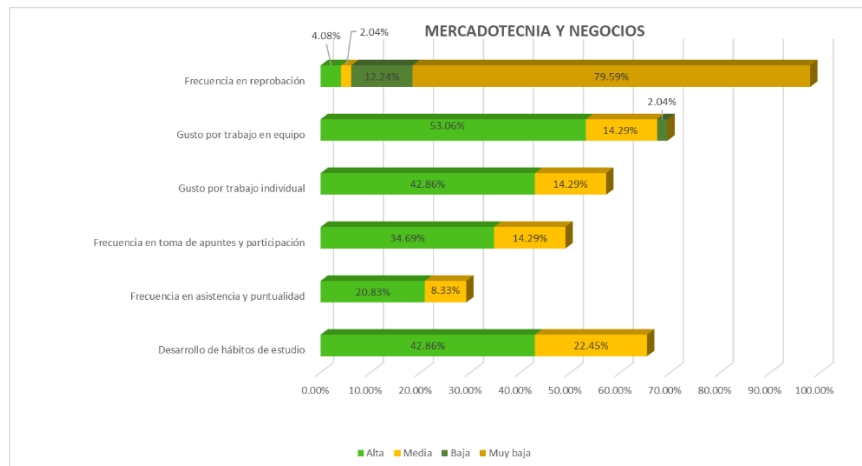
Gráfica 41. DCUN. Experiencia escolar previa. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



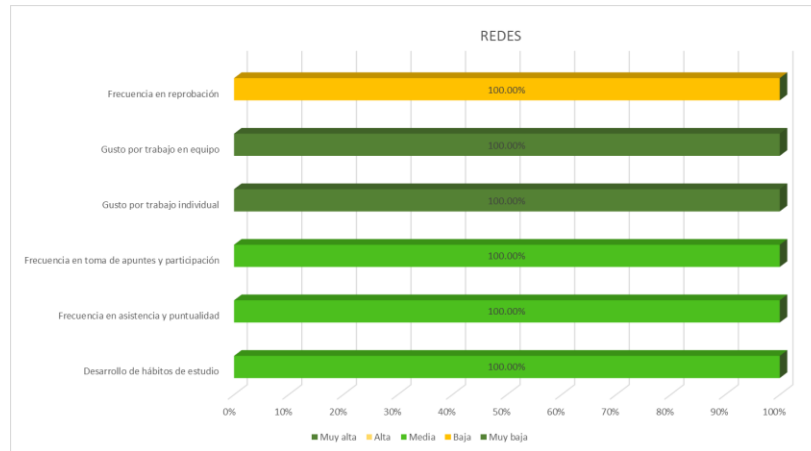
Gráfica 42. DCUN. ADMINISTRACIÓN HOTELERA. Experiencia escolar previa. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



Gráfica 43. DCUN. DERECHO. Experiencia escolar previa. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

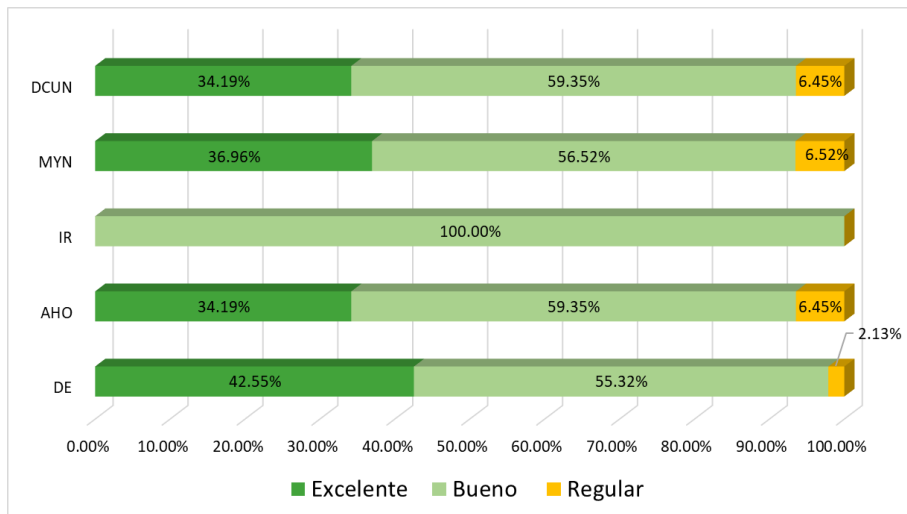


Gráfica 44. DCUN. MERCADOTECNIA Y NEGOCIOS. Experiencia escolar previa. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



Gráfica 45. DCUN. REDES. Experiencia escolar previa. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

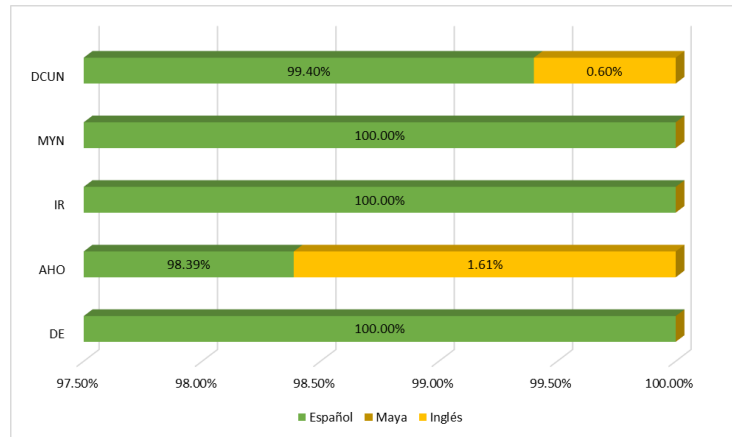
❖ Percepción del estudiante sobre preparación académica



Gráfica 46. DCUN. Percepción del estudiante sobre preparación académica. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

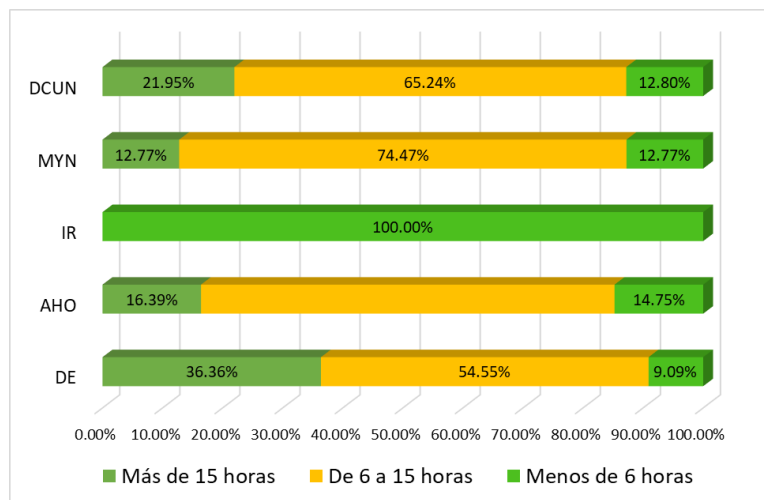
4. Condiciones actuales para desarrollo escolar universitario

❖ Idioma materno



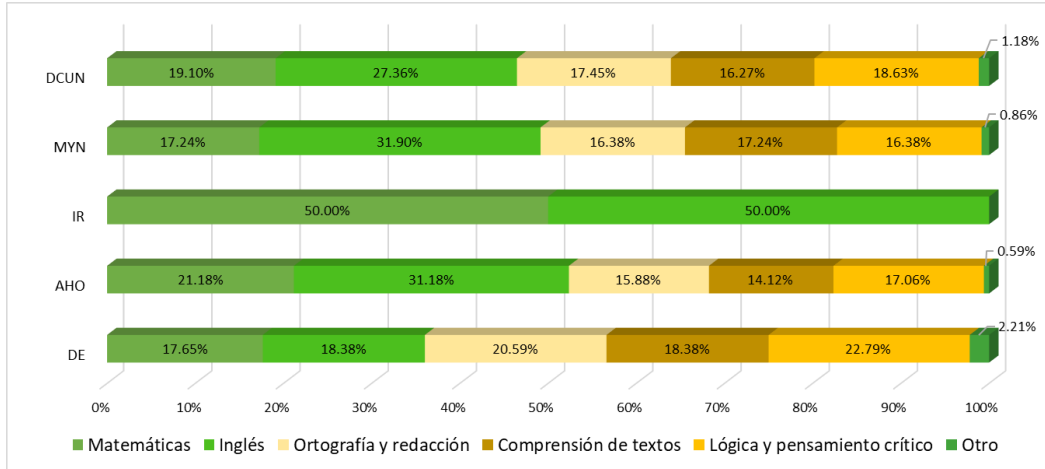
Gráfica 47. DCUN. Idioma Materno. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Horas semanales dedicadas a actividades escolares



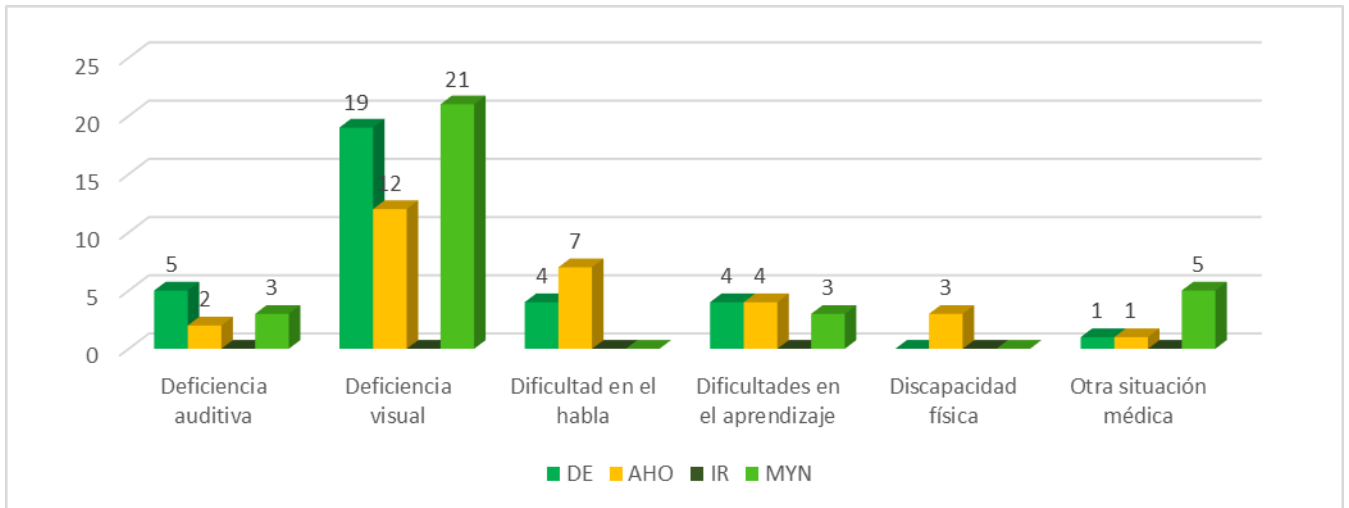
Gráfica 48. DCUN. Horas semanales dedicadas a actividades escolares. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ **Conocimientos a reforzar**



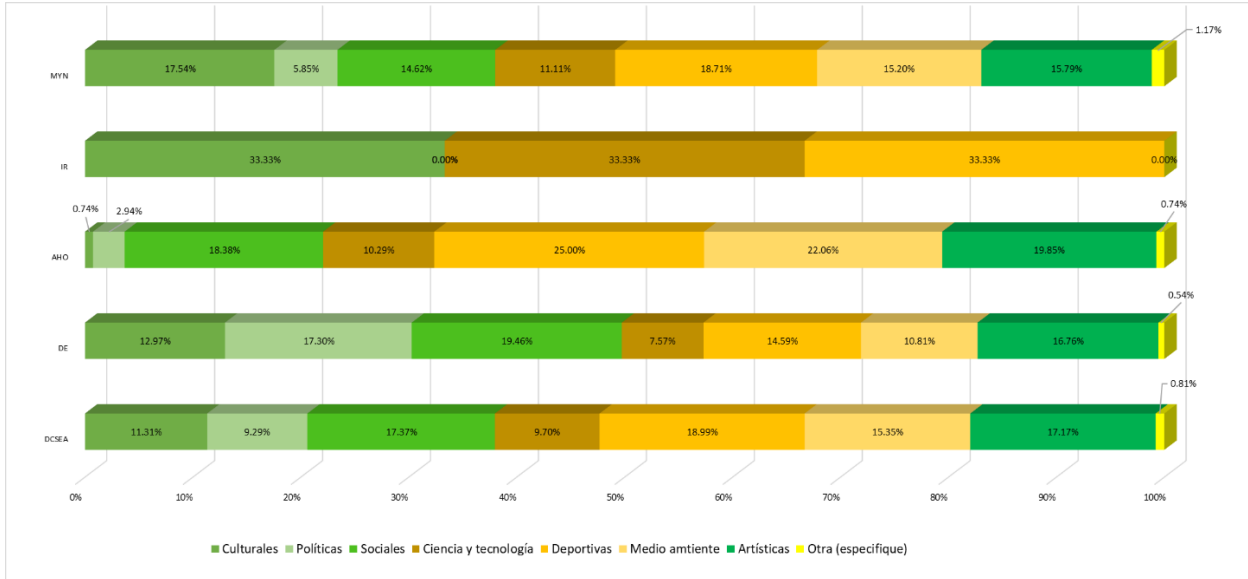
Gráfica 49. DCUN. Conocimientos a reforzar. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ **Situaciones físicas o de salud a atender**



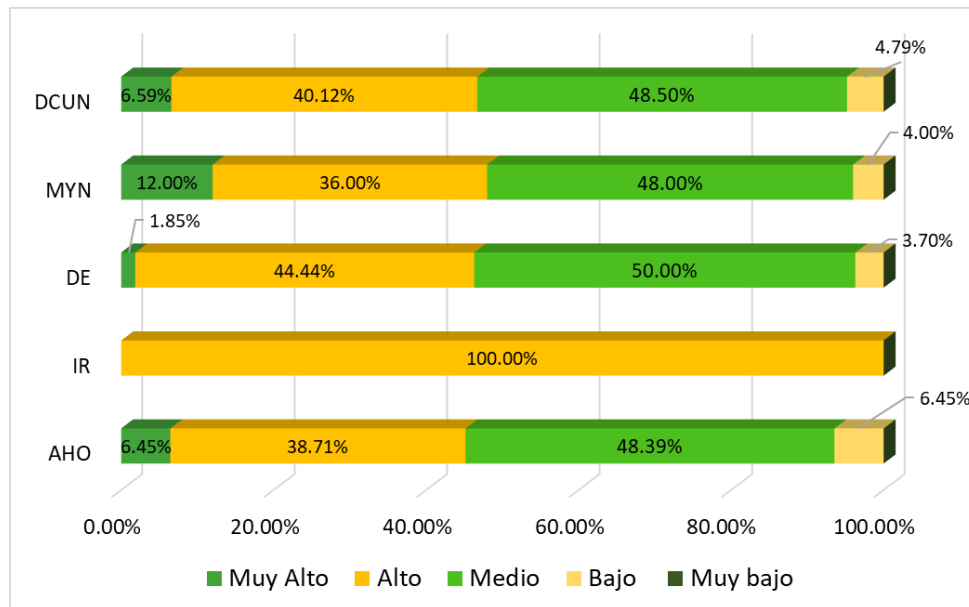
Gráfica 50. DCUN. Situaciones físicas o de salud a atender. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Actividades de interés



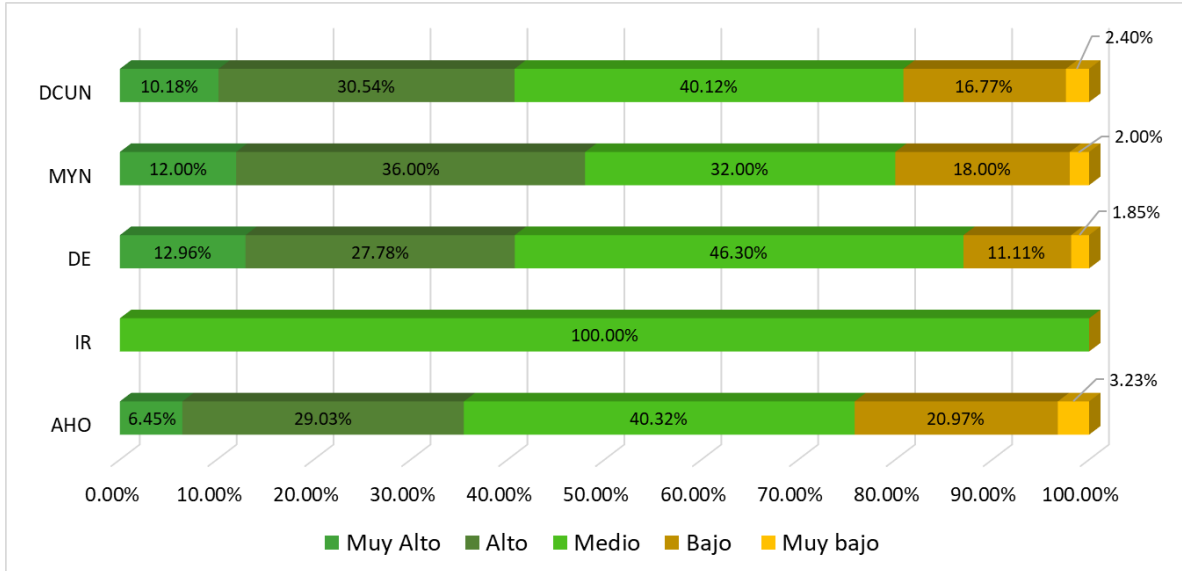
Gráfica 51. DCUN. Actividades de interés. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Nivel de acceso a compra de útiles escolares



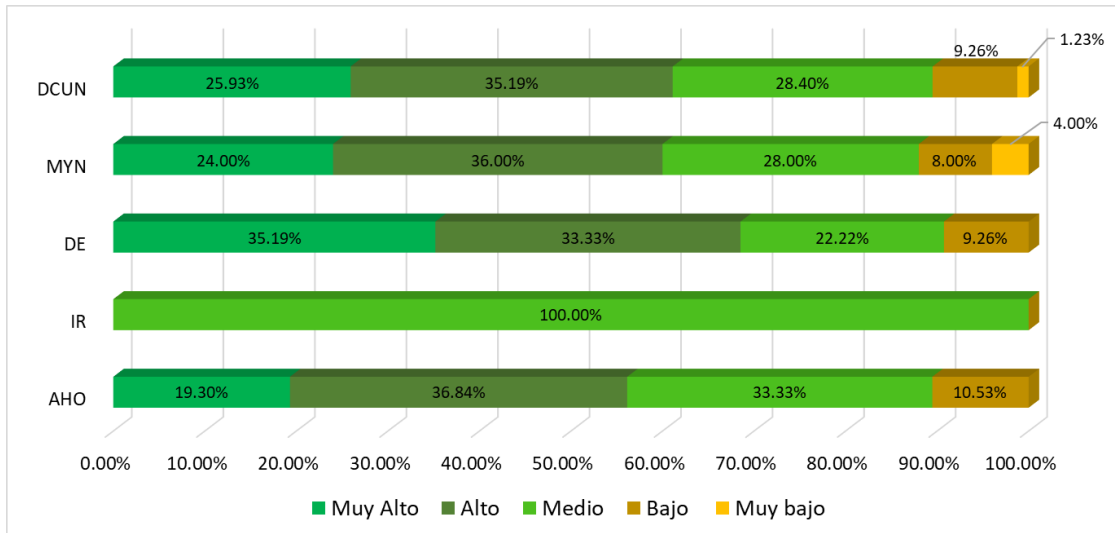
Gráfica 52. DCUN. Nivel de acceso a compra de útiles escolares. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Nivel de acceso a recursos tecnológicos para actividades escolares



Gráfica 53. DCUN. Nivel de acceso a recursos tecnológicos para actividades escolares. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

❖ Nivel de acceso a uso de Internet para actividades escolares



Gráfica 53. DCUN. Nivel de acceso a uso de Internet para actividades escolares. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

4. Conclusiones y recomendaciones

A continuación, se presenta una serie de recomendaciones con el objetivo de contribuir a la construcción de una base lo más estable posible en la trayectoria escolar del primer año de estos alumnos, la cual los motive y afiance en el PE elegido. Los datos a detalle por estudiante, se pueden consultar en el [anexo 2](#) y [anexo 3](#) de este documento.

Indicador	Resumen de Resultados	Recomendaciones
Matrícula por PE	El PE con mayor matrícula inscrita fue la licenciatura en administración hotelera (80 estudiantes) y con menor matrícula fue la ingeniería en redes (35 estudiantes)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar las instituciones de educación media superior que impartan especialidades afines a Ingeniería en redes para enfocar la promoción en dichas instituciones de los municipios del Estado. ✓ Diseñar estrategias para la difusión y elevar el índice de ingreso de la Ingeniería en redes. ✓ Revisar que todos los estudiantes cuenten con tutor académico o tutora académica en el primer mes de ingreso a la universidad.
Distribución de género por PE	A nivel divisional es casi la misma cantidad de alumnos de ambos géneros (134 mujeres y 135 hombres). Por licenciatura, la distribución de género es equilibrada en mercadotecnia y negocios, ligeramente predominante género femenino en los programas de administración hotelera y derecho; sin embargo, en ingeniería en redes se observa el género masculino en una mayor cantidad (31 hombres y 4 mujeres).	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es importante procurar que las actividades de enseñanza y aprendizaje llevadas a cabo con los estudiantes consideren el factor de garantizar la igualdad en el derecho a la educación. ✓ Contemplar talleres para el profesorado para diseñar estrategias que garanticen la igualdad en el derecho a la educación, con mayor énfasis en Derecho. ✓ Analizar y diseñar estrategias pertinentes de acuerdo al género que predomina en la población estudiantil.
Rangos de edad	A nivel divisional, la mayoría de los estudiantes se ubican en el rango de 18 a 20 años (237 de 269 estudiantes). Se observan 5 estudiantes de más de 26 años.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Con los estudiantes de edades atípicas, diseñar planes de acción tutorial ajustados a sus necesidades que aseguren su permanencia y éxito en su eficiencia terminal, mediante la elaboración de los planes de acción tutorial para recibir el acompañamiento de las áreas de apoyo en caso de ser necesario.
Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET) Niveles: Alta, Media y Baja	El PE que presentó el más alto porcentaje en PET media fue Redes, con el 5%. El PE que presentó el más alto porcentaje en PET Baja fue Redes, con el 88.57 %,	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Agregar al Programa de Introducción a la Universidad (PIU) dos semanas de reforzamiento de conocimientos con base en los resultados de los exámenes de ingreso. Dicha estrategia se fundamenta en el artículo 24, capítulo III del Reglamento de Estudios Técnicos y de Licenciatura, donde se menciona que el PIU tiene por objeto proveer a los aspirantes seleccionados de una serie de habilidades y técnicas para el aprendizaje,
Conocimientos a reforzar	A nivel divisional, los porcentajes más altos fueron inglés (27.36%) y matemáticas (19.10%).	
Tiempo en concluir la preparatoria	A nivel divisional, el 87. 82% concluyó la preparatoria en 3 años.	

Indicador	Resumen de Resultados	Recomendaciones
Veces aplicadas para ingreso a nivel superior	A nivel divisional, el 87 % solamente ha aplicado una vez. El porcentaje de estudiantes que ha aplicado 2, 3 o más de 3 veces es menor al 15 %. El PE que obtuvo el mayor porcentaje de estudiantes que ha aplicado 2, 3 o más de 3 veces fue Mercadotecnia y negocios (20.41%).	<p>superación personal y facilitar la transición de la educación media superior y de su desarrollo académico, a lo largo de su permanencia en la Universidad; y en el artículo 25 se menciona que el PIU tendrá la duración que especifique la Institución. También en el Modelo Educativo (pág. 20) se establece que los estudiantes no adquieren una capacidad de estudio autónomo desde los primeros niveles del sistema educativo, lo que hace indispensable que se organice un tipo de formación propedéutica previa a los estudios del nivel superior. Lo esencial en esta perspectiva es que el estudiante cuente con habilidades básicas de lecto-escritura, redacción, lógica-matemática y dominio de lenguajes (español, al menos una lengua extranjera y lenguaje cibernético) que garanticen el logro de las aptitudes y actitudes necesarias para desarrollar independencia en su aprendizaje.</p> <p>✓ Los contenidos de los talleres deben ser diseñados con base en los resultados del EXANI II y los de la fase académica, identificando las áreas en donde los estudiantes obtuvieron los más bajos puntajes.</p> <p>✓ Convocar para que asistan a los talleres los estudiantes que obtuvieron una PET baja.</p> <p>✓ Dar seguimiento cuidadoso a la matrícula de Administración hotelera ya que es el PE que obtuvo el más alto porcentaje de estudiantes que están cursándolo como segunda opción, al</p>
Escuela de Procedencia	A nivel divisional, las escuelas de procedencia más representativas son CBTIS PLANTEL 111 CANCÚN, QROO. COBACH PLANTE #4, CANCÚN, CONALEP PLANTEL CANCÚN I, CONALEP PLANTEL CANCÚN II, CECYTE PLANTEL 9 CANCÚN.	
Tipo de escuela de procedencia	A nivel divisional, el 95.78% expresó venir de una escuela pública y el 4.22 % de una privada.	
Ubicación de escuela de procedencia	Por PE, Antropología social, derecho, economía y finanzas, sistemas comerciales, seguridad pública, y gestión del turismo alternativo, la ubicación de las principales escuelas de procedencia es Cancún.	
Idioma materno	A nivel divisional, el 99.40% de los estudiantes tiene como idioma materno el español. Por PE, un estudiante de Administración Hotelera, tiene como lengua materna el inglés.	
Relación de estudios previos con carrera	A nivel divisional, el 42.59 % estuvo de acuerdo en que sus estudios previos están altamente relacionados con su carrera. Por PE, el que obtuvo el mayor porcentaje fue Administración hotelera (59.02%) y el de menor porcentaje fue Derecho (23.08%).	
Experiencia escolar previa	A nivel divisional: frecuencia en reprobación (78.33 %, muy baja frecuencia), gusto por trabajo en equipo (27.87 %, gusto muy alto), gusto por trabajo individual (41.94%, gusto muy alto), frecuencia en toma de apuntes y participación (51.61%, alta), frecuencia en asistencia y puntualidad (83.87%, muy alta), desarrollo de hábitos de estudios (22.95%, muy alta).	
Percepción del estudiante sobre preparación académica	A nivel divisional, el 59.35% expresó que su nivel de preparación académica es muy buena.	
Elección de PE como primera opción	A nivel divisional, el 88.02 % eligió el PE como primera opción. Medicina obtuvo el mayor porcentaje de estudiantes con PE como segunda opción (con el 4.0 %).	

Indicador	Resumen de Resultados	Recomendaciones
Razones de elección de carrera	A nivel divisional, el 36.31 % expresó que fue por vocación. Por PE, el que obtuvo el menor porcentaje en ingreso por vocación fue Derecho con 42.27%.	<p>igual que obtuvo el menor porcentaje en cuanto a un alto entusiasmo por la carrera.</p> <p>✓ Implementar actividades promocionales de los PE, además de involucrar a los estudiantes en eventos concernientes a las disciplinas. Al conocer mejor la misión y visión del Programa Educativo, la estructura del mapa curricular y el perfil de egreso, se desarrolla la identidad universitaria en el alumnado UQROO.</p>
Motivación por la carrera	Derecho obtuvo el más alto porcentaje de estudiantes con un alto entusiasmo (75%), Administración hotelera obtuvo el menor porcentaje (67.74 %).	
Razones de elección UQROO	A nivel divisional, el más alto porcentaje estuvo concentrado en la carrera de interés (26.72%) y en segundo lugar está el prestigio y calidad de la Institución (26.10%). La misma tendencia se observa por PE.	
Expectativas al concluir la carrera	A nivel divisional, el más alto porcentaje se concentró en desarrollo de habilidades y conocimiento (28.57%) y en segundo lugar conseguir un buen empleo (27.65%). Se resalta que la expectativa de contribuir al desarrollo social y económico se encuentra en cuarto lugar con el 19.82 %. En cuanto a estudios de posgrado, a nivel divisional, el 69.46 % expresó que sí lo ha considerado.	
Recursos económicos en hogar para estudios	A nivel divisional, el 19.44% expresó que los recursos económicos en su hogar destinados para sus estudios son suficientes, y el 61.11 % que son regulares. Por PE, Antropología fue el PE que obtuvo el mayor porcentaje que expresó que los recursos son insuficientes (30.00 %).	<p>✓ Diseñar estrategias de acompañamiento a los alumnos que trabajan y/o tienen dependientes económicos para el logro de la eficiencia terminal, por medio del Plan de Acción Tutorial por PE.</p> <p>✓ En cuanto a los estudiantes que no cuentan con beca escolar y designación de las mismas, se ha realizado el proceso con el análisis pertinente, tomar en cuenta el punto de vista del tutor.</p> <p>✓ Por la ubicación de la Universidad, Unidad Académica Cancún, tomar en consideración los horarios nocturnos de las clases por la falta de luminaria pública, terrenos baldíos, transporte público, identificar los factores de riesgo y establecer controles que para lograr impactos positivos.</p>
Dependencia económica de padre(s) o tutor(es)	A nivel divisional, el 86.83% expresó depender económicamente de sus padres o tutores. Por PE, Mercadotecnia y negocios obtuvo el más alto porcentaje de estudiantes que no dependen de sus padres o tutores (20.41%).	
Estudiantes con dependientes económicos	Por PE, Administración hotelera tiene 7 estudiantes con dependientes económicos, (11.48 %), Mercadotecnia y negocios 5 estudiantes (10.42% %), Derecho 3 estudiante (5.45 %).	
Estudiantes con beca escolar	A nivel divisional, un mínimo porcentaje cuenta actualmente con beca escolar (7.78%).	
Estudiantes que trabajan	A nivel divisional, un mínimo porcentaje de estudiantes trabajan (30.91%). Por PE, trabajan 18 de Mercadotecnia y negocios, 17 estudiantes de Derecho y 16 de Administración hotelera.	
Nivel de acceso a compra de útiles escolares y recursos tecnológicos e	A nivel divisional, acceso medio en compra de útiles escolares (48.50%), acceso medio en acceso a recursos tecnológicos (40.12%), y acceso alto a internet (28.40%).	

Indicador	Resumen de Resultados	Recomendaciones
internet para actividades escolares		
Tipo de vivienda y personas con las que vive el estudiante	A nivel divisional, el 20.61% vive en casa rentada, el 75.15 % en casa propia y el 4.24% en casa prestada. Por PE, se observa un porcentaje mayor en Administración hotelera que vive en casa prestada.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar seguimiento a través de la acción tutorial a los estudiantes que viven fuera de la ciudad y requieren de viajar diario para llegar a la Universidad; ya que esta situación podría impactar en la asistencia y puntualidad de los estudiantes a sus clases.
Ubicación de vivienda con respecto a ubicación de la UQROO	A nivel divisional, el 30.54 % de estudiantes vive cerca de la Universidad, el 67.07 % vive lejos, y un 1.20 % expresó vivir fuera de la ciudad. Por PE, los estudiantes con más alto porcentaje que expresaron vivir fuera de la ciudad son Mercadotecnia y negocios y derecho.	
Medio de transporte	A nivel divisional se observa que el 82.74 % de los estudiantes se dirigen a la Universidad en autobús o combi/colectivo, un 4.76 % lo hace caminando.	
Escolaridad de madre, padre o tutor	A nivel divisional se observa que una alta cantidad de madres tienen la preparatoria completa (37); en el caso de los padres, 18 tienen la carrera universitaria completa.	
Ocupación de madre, padre o tutor	A nivel divisional, una alta cantidad de madres son amas de casa (80); en el caso de los padres, una alta cantidad son empleados (59).	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El nivel de entusiasmo de los estudiantes al inicio de la carrera es alto, identificar los factores de riesgo como: nivel de apoyo moral de sus padres y familiares; por lo que se recomienda dar seguimiento a los estudiantes que expresaron tener baja motivación al inicio de la carrera y a los que presenten altos índices de reprobación para identificar en qué medida estos factores están influyendo en su rendimiento académico.
Persona que más motiva al estudiante en la carrera	A nivel divisional, el 52.66% de los estudiantes expresó que reciben motivación tanto del padre como de la madre.	
Conformación familiar	A nivel divisional, el 92.26% de los estudiantes vive con familiares, el 1.79% vive solo, 4.76% con pareja. Por PE, se observa que Mercadotecnia y negocios tiene el más alto porcentaje de estudiantes que viven solos (2.00%).	
Posibilidad de abandono de estudio por falta de apoyo moral	A nivel divisional, un 82.42 % expresó que no abandonaría sus estudios por falta de apoyo moral.	
Situaciones físicas o de salud a atender	A nivel divisional, la situación física a atender se concentró en deficiencia visual con 52 estudiantes.	
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Considerar a los estudiantes que manifestaron tener alguna situación física o de salud, para canalizarlos a las áreas correspondientes en caso de ser necesario como control interno, para evitar el riesgo en lo académico que impacte en el abandono escolar.

5. Referencias

Sistema de Administración Escolar. UQRoo. (2018) Recuperado de: Oracle9i Discoverer Desktop.

Universidad de Quintana Roo, (2010). Modelo Educativo. Recuperado el 30 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://sigc.uqroo.mx/index.php?id=19>

Vázquez Dzul, G. y Vázquez Galicia, L (2013). Estudio para el Conocimiento de las Causas de Reprobación y Abandono Escolar 2012-2013. México: UQRoo

Vázquez Dzul, G. y Cols. (2012). Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares. México: UQRoo.

Vázquez Dzul, G. y Cols. (2012). Modelo Institucional de Trayectoria Escolar. México: UQRoo.

6. Anexos

Anexo 1. Cuestionario de ingreso

Folio:

Apreciable Estudiante: Tu opinión es importante para la mejora de nuestra calidad educativa.

Por lo anterior, este cuestionario tiene como finalidad **conocer tus características como estudiante de nuevo ingreso para generar estrategias que aseguren tu permanencia y éxito** en tu licenciatura.



Unidad Académica: Chetumal [] Cancún [] Cozumel [] Playa del Carmen []

Matrícula Carrera Turno M V

Nombre (s): Apellido(s):

Lugar de Procedencia: Lugar donde radicas:

1. Motivación y Expectativas

1.1 Señala las veces que aplicaste para ingresar a nivel superior: a) Una vez [] b) 2 veces [] b) 3 veces [] c) Más de 3 veces []

1.2 La carrera que estás cursando, ¿fue tu primera opción? a) Sí b) No (contesta la 1.3)

1.3 ¿Qué carrera hubieras preferido estudiar?

1.4 Valora cómo te han llevado a elegir esta carrera los siguientes motivos:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.4.1 Es lo que he deseado hacer siempre: siento que es mi vocación.	[]	[]	[]	[]	[]
1.4.2 Estaba entre las opciones que tenía y alcancé el puntaje suficiente.	[]	[]	[]	[]	[]
1.4.3 Mi familia influyó en la decisión de estudiar esta carrera.	[]	[]	[]	[]	[]
1.4.4 Mis amigos influyeron en la decisión de estudiar esta carrera.	[]	[]	[]	[]	[]

Marca qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.5 Me siento muy entusiasmado(a) con mi nueva carrera.	[]	[]	[]	[]	[]
1.6 Mis estudios previos están muy relacionados con mi nueva carrera.	[]	[]	[]	[]	[]

1.7 Escoge una o más razones por las que elegiste la UQRoo:

a) Prestigio y calidad educativa	[]
b) Instalaciones	[]
c) Tiene la carrera que me interesa	[]
d) Por los costos accesibles en las colegiaturas	[]
e) Es mi única opción	[]
f) Otra: <input type="text"/>	

1.8 ¿Qué esperas hacer al concluir tu carrera? (Marca las opciones que desees)

a) Conseguir un buen empleo	[]
b) Crear mi propia empresa	[]
c) Contribuir al desarrollo social y económico de mi entorno	[]
d) Desarrollar habilidades y conocimientos	[]
e) Otro: <input type="text"/>	

1.9 Al término de tu carrera, ¿planeas seguir estudiando alguna especialidad o posgrado (maestría o doctorado)?
Sí No No lo he considerado

2. Información Socioeconómica

2.1 En tu hogar, los recursos económicos para tu educación son:

a) Suficientes	[]
b) Regulares	[]
c) Insuficientes	[]

2.2 ¿Dependes económicamente de tus padres o algún familiar o tutor?
a) Sí [] b) No []

2.3 ¿Alguien depende económicamente de ti?
a) No [] b) Sí [] → ¿Cuántos?

2.4 ¿Cuentas con beca escolar?
a) No [] b) Sí []

En caso de contestar "SI", especifica el parentesco de esta(s) persona(s):

En caso de contestar "SI", especifica el tipo de beca con la que cuentas:

2.5 ¿Trabajas actualmente? a) Sí [] b) No [] (Pasa a la 2.6)

→ 2.5.1 Relación de tu trabajo con tu carrera:
a) Mucho [] b) Bastante [] c) Poco [] d) Nada []

2.5.2 Mi jornada laboral es de:
Tiempo completo [] Medio tiempo [] Horario Variado []

→ 2.5.3 ¿Abandonarías tus estudios por tu trabajo?
a) Sí [] b) No []

2.6 Vives en casa:
a) Propia [] b) Prestada [] c) Rentada []

2.7 ¿Con quién vives actualmente?
a) Familiares [] b) Amigos(as) [] c) Pareja [] d) Solo [] e) Otro (especifica):

2.8 El lugar donde vives actualmente es:
a) Cercano a la Universidad (menos de 4 km.) [] b) Lejano a la Universidad (más de 4 km.) [] c) Fuera de la ciudad (debo viajar para llegar a la UQRoo) []

2.9 ¿Abandonarías tus estudios por falta de apoyo moral de tu familia?
a) Sí [] b) No []

Aviso de Privacidad: Los datos personales proporcionados en este cuestionario serán tratados para fines meramente institucionales

2.10 Indica la escolaridad de tus padres o tutores:

Escolaridad	Madre	Padre	Tutor	Tutora
a) Desconozco	[]	[]	[]	[]
b) Sin estudios	[]	[]	[]	[]
c) Primaria completa	[]	[]	[]	[]
d) Secundaria completa	[]	[]	[]	[]
e) Preparatoria completa	[]	[]	[]	[]
f) Carrera universitaria completa	[]	[]	[]	[]
g) Posgrado	[]	[]	[]	[]

2.11 Indica la ocupación de tus padres o tutores:

Madre:

Padre:

Tutor:

Tutora:

2.12 Medio de transporte que usas frecuentemente para llegar a la Universidad:

- a) Automóvil (propio, familiar o de amigos) [] b) Motocicleta [] c) Bicicleta [] d) Taxi [] e) Autobús o combi/colectivo []
 f) Caminando [] g) Otro (Especifica):

2.13 Indica de quién recibes mayor motivación para tener éxito en tus estudios:

- a) Madre [] b) Padre [] c) Ambos [] d) Otro(s) (Especifica):

3. Desempeño Escolar Previo

3.1 Tipo de escuela de nivel medio superior a la que asististe: a) Pública [] b) Privada []

3.2 Nombre de escuela: 3.3 Ubicación (Ciudad/localidad y Estado):

3.4 ¿En cuántos años terminaste la preparatoria? a) 3 años [] b) Más de 3 años []

3.5 ¿Qué tanta confianza tenías para acudir con las siguientes personas cuando tenías problemas en la escuela?

	Totalmente	Mucha	Ni mucha ni poca	Poca	Nada
a) Maestro(a)	[]	[]	[]	[]	[]
b) Orientador(a) o prefecto(a)	[]	[]	[]	[]	[]
c) Padre	[]	[]	[]	[]	[]
d) Madre	[]	[]	[]	[]	[]
e) Amigo(a)	[]	[]	[]	[]	[]
f) Otro (especifica): <input type="text"/>	[]	[]	[]	[]	[]

3.6 Selecciona el valor que mejor refleje tu experiencia en tu escolaridad previa:

	Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja
a) Capacidad para desarrollar hábitos de estudio (agenda escolar, preparación para exámenes, lecturas, toma de apuntes, organización del tiempo, etc.)	[]	[]	[]	[]	[]
b) Frecuencia de asistencia y puntualidad en tus clases	[]	[]	[]	[]	[]
c) Frecuencia de toma de apuntes y participación en clase	[]	[]	[]	[]	[]
d) Medida en que te gustaba trabajar individualmente	[]	[]	[]	[]	[]
e) Medida en que te gustaba trabajar por equipo	[]	[]	[]	[]	[]
f) Frecuencia en que reprobabas asignaturas	[]	[]	[]	[]	[]

3.7 Preparación Académica

	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Deficiente
¿Cómo consideras tu nivel de preparación académica para cursar tu carrera universitaria?	[]	[]	[]	[]	[]

4. Condiciones Actuales para tu Desarrollo Escolar Universitario

4.1 ¿Cuál es tu idioma materno?

a) Español [] b) Maya [] c) Inglés [] d) Otro (especifica)

4.2 En promedio, ¿cuántas horas a la semana dedicas a tus actividades escolares (estudiar, tareas, proyectos, trabajos por equipo, etc.)?

a) Más de 15 horas [] b) De 6 a 15 horas [] c) Menos de 6 horas []

4.3 ¿Qué conocimientos consideras necesarios reforzar para obtener buenos resultados en tu carrera? (Puedes seleccionar más de una opción)

a) Matemáticas [] b) Inglés [] c) Ortografía y redacción [] d) Comprensión de textos [] e) Lógica y pensamiento crítico [] f) Otro (especifica):

4.4 Indica si presentas alguna(s) de estas situaciones que consideres pueda(n) afectar tu rendimiento académico:

a) Deficiencia auditiva [] b) Deficiencia visual [] c) Dificultad en el habla [] d) Dificultades en el aprendizaje [] e) Discapacidad Física (especifica): f) Otra situación médica (especifica):

4.5 ¿Qué tipo de actividades te llaman la atención? (puedes seleccionar más de una opción)

a) Culturales [] b) Políticas [] c) Sociales [] d) Ciencia y tecnología [] e) Deportivas [] f) Medio ambiente [] g) Artísticas [] h) Otra (especifica)

4.6 Nivel de acceso a:

	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
4.6.1 Compra de útiles escolares (libros, cuadernos, hojas blancas, lápices, etc.)	[]	[]	[]	[]	[]
4.6.2 Uso de recursos tecnológicos para actividades escolares (computadora, laptop, impresora, etc.)	[]	[]	[]	[]	[]
4.6.3 Uso de Internet para actividades escolares	[]	[]	[]	[]	[]

Aviso de Privacidad: Los datos personales proporcionados en este cuestionario serán tratados para fines meramente institucionales

¡Muchas gracias por contestar!



Anexo 2. Desglose de cálculo PET

- ❖ Datos actualizados al 17 de septiembre, tomados del portal SAE.
- ❖ El puntaje global más alto a nivel institucional obtenido en el CENEVAL (EXANI II) de la matrícula que ingresó en este ciclo escolar fue de 1270, y sobre éste se calculó la calificación CENEVAL para obtener el indicador 2.

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
1	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23818	JUAN DE JESUS	MENDEZ	VELASCO	M	20	CECYTE PLANT	8.1	2	958	7.5	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
2	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23851	MARISELA	KUMUL	MAC	F	19	CECYTE PLANT	9.6	3	982	7.7	0		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
3	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23852	HÉCTOR ADRIE	GONZÁLEZ	KINÍ	M	19	CBTIS PLANTEL	8.8	2	1102	8.7	1		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
4	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23855	LEONARDO TO	MOLINA	ALPIZAR	M	19	COBACH PLAN	7.5	1	1114	8.8	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
5	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23856	DIEGO EMILIAN	GOMEZ	HERNANDEZ	M	19	CONALEP PLAN	9.2	3	916	7.2	0		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
6	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23858	FRANCISCO JO	MENDEZ	MUKUL	M	19	COBACH PLAN	7.1	1	1084	8.5	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
7	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23860	EVEREST ADRIE	NAVARRO	RAMÍREZ	M	18	COBACH PLAN	7.5	1	1060	8.3	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
8	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23861	LEONARDO FRÁ	LOPEZ	PEREZ	M	19	COBACH PLAN	7.7	1	1030	8.1	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
9	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23863	CARLOS DANIE	MAY	ESQUIVEL	M	19	CBTIS PLANTEL	7.2	1	1102	8.7	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
10	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23864	LUIS DAVID	SANTANA	CIAU	M	19	CBTIS PLANTEL	8.3	2	1054	8.3	1		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
11	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23866	ALFREDO ANTO	AGUILAR	CRISTO	M	19	COBACH PLAN	6.9	0	1066	8.4	1		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
12	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23867	MANUEL ANGE	GONZALEZ	ROMERO	M	18	CBTIS PLANTEL	8.2	2	1000	7.9	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
13	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23869	JONATHAN ABI	CORTES	TIQUET	M	18	CECYTE PLANT	7.6	1	1018	8.0	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
14	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23870	BRYAN	MORALES	ESCAMILLA	M	19	CECYTE PLANT	7.8	1	934	7.4	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
15	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23872	CARLOS DANIE	SÁNCHEZ	MARIANO	M	19	COBACH PLAN	7.6	1	1078	8.5	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
16	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23873	KARLA VIRIDIA	CABALLERO	GARCINI	F	18	CBTIS PLANTEL	7.3	1	1054	8.3	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
17	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23877	JEZIEL ABISAI	UC	RODRIGUEZ	M	18	CECYTE PLANT	7.8	1	916	7.2	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
18	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23882	JUAN ANTONIO	MARQUEZ	MENDEZ	M	19	CBTIS PLANTEL	7.1	1	1072	8.4	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
19	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23886	VICTOR ALEXAN	CAUICH	JIMENEZ	M	19	CECYTE PLANT	7.9	1	1000	7.9	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
20	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23887	JORGE MIGUEL	CHAN	CAAMAL	M	20	COLEGIO DE BA	8.3	2	922	7.3	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
21	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23895	JOSE MANUEL	CANCHE	GOMEZ	M	19	CECYTE PLANT	7.7	1	916	7.2	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
22	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23897	JAVIER ALEJAN	GÁLVEZ	CHUC	M	19	CBTIS PLANTEL	6.8	0	958	7.5	0		0	0	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
23	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23898	NORA IBETH	GARCIA	GRANADOS	F	18	COBACH PLAN	7.0	1	952	7.5	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
24	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23904	MARIANA YAZI	BONILLA	GOMEZ	F	20	COBACH PLAN	7.2	1	928	7.3	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
25	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23907	JESUS ELIAS	MAZA	GOMEZ	M	18	CECYTE PLANT	8.5	2	910	7.2	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
26	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23909	JOEL NOLBERTO	PEREZ	RAMOS	M	20	CECYTE PLANT	8.6	2	874	6.9	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
27	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23910	KEVIN ENRIQUE	PEREZ	PEREZ	M	20	CECYTE PLANT	7.5	1	940	7.4	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
28	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23912	JESUS RICARDO	ALMANZA	AYALA	M	19	CECYTE PLANT	7.6	1	976	7.7	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
29	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-23915	RODRIGO	CEBALLOS	MORENO	M	18	COBACH PLAN	6.9	0	958	7.5	0		0	0	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
30	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-24030	GONGORA	MENA	EDUARDO	M	20	CBTIS PLANTEL	7.8	1	868	6.8	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
31	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-24065	GONZALEZ	OSORIO	PERLA ESMERALDA	M	20	CETMAR NO. 4	8.3	2	880	6.9	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
32	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-24066	PECH	KU	YESICA QUIABETH	M	19	SISTEMA ABIER	8.0	2	832	6.6	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
33	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-24069	RODRIGUEZ	CANTON	JOSMAR EDUARDO	M	19	CECYTE PLANT	7.7	1	934	7.4	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
34	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-24070	QUIÑONES	VALDES	JULIETA ALEJANDRA	M	19	COBACH PLAN	7.1	1	970	7.6	0		0	1	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
35	CANCUN	DCUN	INGENIERÍA EN REDES	18-24074	MORALES	QUINTERO	JORGE	M	19	COLEGIO BOST	6.9	0	940	7.4	0		0	0	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
36	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22939	CINTHIA ARELI	PECH	DZUL	F	19	CONALEP PLAN	9.8	3	1054	8.3	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
37	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22941	CITLALI JAZMIN	SANCHEZ	MAY	F	19	CONALEP PLAN	9.7	3	1054	8.3	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
38	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22943	EDUARDO	VAZQUEZ	RUIZ	M	21	OTRA	9.4	3	1048	8.3	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
39	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22947	LIZZETH MARIE	CEN	HOIL	F	19	CBTA 186, KAN	8.6	2	946	7.4	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
40	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22949	LAURA YARELI	POOL	PETUL	F	18	CONALEP PLAN	9.8	3	1012	8.0	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
41	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22952	ALISSON MICH	GONZÁLEZ	VERA	F	19	CECYTE PLANT	9.5	3	1066	8.4	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
42	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22953	REBECA JOCA	KINIL	SIMA	F	19	COBACH PLAN	8.3	2	1150	9.1	2		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
43	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22956	KEVIN IVAN	PERAZA	NOH	M	18	CONALEP PLAN	9.4	3	1072	8.4	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
44	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22960	KIARA MISAELA	GONZALEZ	SAUNIER	F	19	CONALEP PLAN	9.7	3	1006	7.9	1		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
45	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22968	JESSICA JANET	CANUL	ARCEO	F	19	CONALEP PLAN	9.7	3	1000	7.9	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
46	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22971	LILIA DE LOS AN	CANUL	POOT	F	19	COBACH PLAN	8.3	2	1042	8.2	1		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
47	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22974	DANIELA ALICIA	DOMÍNGUEZ	HERRERA	F	19	CECYTE PLANT	8.9	2	1030	8.1	1		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
48	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22975	MARCO ANTON	DIÁZ	DIÁZ	M	19	CECYTE PLANT	8.6	2	1222	9.6	2		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
49	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22978	ELIAN JOEL	ITZA	CHAN	M	19	CECYTE PLANT	9.3	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
50	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22982	ADRIAN ALBER	CHOC	CANO	M	19	CECYTE PLANT	9.3	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
51	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22986	LESLIE DIANELY	DE LA CRUZ	LOPEZ	F	19	CECYTE PLANT	9.1	3	1048	8.3	1		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
52	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22990	ROSALBA CRYST	COLLI	TEC	F	19	CECYTE PLANT	9.1	3	1012	8.0	1		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
53	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22997	BRIAN ALEXIS	MENDEZ	ALVAREZ	M	19	CECYTE PLANT	9.1	3	994	7.8	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
54	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23003	OSCAR RICARDO	CHAN	HU	M	19	CONALEP PLAN	9.6	3	904	7.1	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
55	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23006	EDUARDO ANTON	ORTIZ	AVIÑA	M	18	COBACH PLAN	7.7	1	1120	8.8	1		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
56	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23009	EVELYN JASSMIN	RODRIGUEZ	RIOS	F	20	CONALEP PLAN	8.9	2	1006	7.9	1		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
57	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23017	SARAH	DELOYA	HERNANDEZ	F	18	COBACH PLAN	8.5	2	1048	8.3	1		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
58	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23019	LIZBETH DEL CA	GARCIA	CORDOVA	F	18	CONALEP PLAN	9.0	3	970	7.6	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
59	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23025	VIVIANA	RAMOS	GAMAS	F	18	CONALEP PLAN	9.7	3	1024	8.1	1		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
60	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23031	DORIAN LUCIA	CALDERÓN	ESTRADA	F	19	COBACH PLAN	8.8	2	1036	8.2	1		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
61	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23036	ERIKA JOVANA	HERNANDEZ	UC	F	19	CONALEP PLAN	9.5	3	1006	7.9	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
62	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23037	MARIA GABRIEL	HUCHIM	TOH	F	19	CECYTE PLANT	8.8	2	1024	8.1	1		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
63	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23040	GICELY CONCEP	PATRÓN	GIL	F	20	CECYTE PLANT	9.1	3	1000	7.9	0		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
64	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23042	ALEJANDRO	MARTINEZ	VALLADARES	M	18	CECYTE PLANT	8.5	2	1054	8.3	1		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
65	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23047	PAMELA YAMIL	ESCALANTE	DZUL	F	19	CECYTE PLANT	8.8	2	1000	7.9	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
66	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23052	ELIZABETH DEL	MARTINEZ	ARCOS	F	21	COBACH PLAN	8.5	2	976	7.7	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
67	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23057	GABRIELA VIRIL	CHOA	GÓMEZ	F	18	COBACH PLAN	8.4	2	1006	7.9	1		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
68	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23059	MARIAN MICH	FLORES	ZURITA	F	18	CBTIS PLANTEL	8.6	2	1024	8.1	1		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
69	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23062	ANDY OMAR	PAT	AVENDAÑO	M	19	CBTIS PLANTEL	7.8	1	1066	8.4	1		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
70	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23066	SAHIRA AMAIR	EK	CAAMAL	F	19	CECYTE PLANT	9.3	3	982	7.7	0		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
71	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23072	LAURA ESTELA	CRUZ	MEJIA	F	21	CONALEP PLAN	8.6	2	988	7.8	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
72	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23074	JULIA JACQUEL	MORALES	MUKUL	F	19	COBACH PLAN	7.7	1	1078	8.5	1		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
73	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23079	YULITHZA NOEL	ROCA	BAÑOS	F	19	CONALEP PLAN	9.3	3	952	7.5	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
74	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23082	JESUS YOSEFT	SANCHEZ	CIME	M	19	CBTIS PLANTEL	8.2	2	1036	8.2	1		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
75	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23088	DANIELA	BALAM	MINORA	F	19	COBACH PLAN	7.4	1	1090	8.6	1		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
76	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23092	BRYAN	GARCIA	OVIDO	M	18	COBAEV PLAN	8.9	2	982	7.7	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
77	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23094	ERVIN RAFAEL	HERRERA	SÁNCHEZ	M	20	BACHILLERATO	7.7	1	1084	8.5	1		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
78	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23096	ARIEL ALEJAND	ROMAN	SIERRA	M	18	CONALEP PLAN	8.7	2	1012	8.0	1		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
79	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23108	ANTHONY MICH	ESCALANTE	NOVELO	M	19	CECYTE PLANT	8.1	2	1000	7.9	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
80	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23115	JOAD ADAIR	LAUREL	IBAÑEZ	M	19	CONALEP PLAN	9.0	3	976	7.7	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
41	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22952	ALISSON MICH	GONZÁLEZ	VERA	F	19	CECYTE PLANT	9.5	3	1066	8.4	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
42	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22953	REBECA JOCAB	KINIL	SIMA	F	19	COBACH PLANT	8.3	2	1150	9.1	2		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
43	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22956	KEVIN IVAN	PERAZA	NOH	M	18	CONALEP PLAN	9.4	3	1072	8.4	1		0	4	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
44	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22960	KIARA MISAELE	GONZALEZ	SAUNIER	F	19	CONALEP PLAN	9.7	3	1006	7.9	1		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
45	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22968	JESSICA JANET	CANUL	ARCEO	F	19	CONALEP PLAN	9.7	3	1000	7.9	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
46	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22971	LILIA DE LOS AN	CANUL	POOT	F	19	COBACH PLANT	8.3	2	1042	8.2	1		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
47	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22974	DANIELA ALICIA	DOMÍNGUEZ	HERRERA	F	19	CECYTE PLANT	8.9	2	1030	8.1	1		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
48	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22975	MARCO ANTON	DIAZ	DIAZ	M	19	CECYTE PLANT	8.6	2	1222	9.6	2		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
49	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22978	ELIAN JOEL	ITZA	CHAN	M	19	CECYTE PLANT	9.3	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
50	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22982	ADRIAN ALBER	CHOC	CANO	M	19	CECYTE PLANT	9.3	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
51	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22986	LESLIE DIANELY	DE LA CRUZ	LOPEZ	F	19	CECYTE PLANT	9.1	3	1048	8.3	1		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
52	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22990	ROSALBA CRYS	COLLI	TEC	F	19	CECYTE PLANT	9.1	3	1012	8.0	1		0	4	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
53	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-22997	BRIAN ALEXIS	MENDEZ	ALVAREZ	M	19	CECYTE PLANT	9.1	3	994	7.8	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
81	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23116	TRACY YEDID	MARTINEZ	ARCOS	F	18	COBACH PLANT	7.8	1	958	7.5	0		0	1	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
82	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23119	LESLY YAKIN	TEC	JERONIMO	F	18	CONALEP PLAN	9.7	3	946	7.4	0		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
83	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23121	KEVIN FRANCIS	MADERA	TZEC	M	19	CECYTE PLANT	8.8	2	958	7.5	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
84	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23142	LIZBEH	FLORES	IZQUIERDO	F	19	COLEGIO DE BA	8.7	2	970	7.6	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
85	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23144	JAA ZIEL	LOPEZ	MORENO	M	19	CBTIS PLANTEL	7.6	1	1060	8.3	1		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
86	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23147	ZACIL GUADALU	MEDINA	AGUILAR	F	19	CONALEP PLAN	8.9	2	958	7.5	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
87	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23149	JONATHAN	ORTIZ	DE LA CRUZ	M	22	COBACH PLANT	7.2	1	1108	8.7	1		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
88	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23152	JABNEL	BARRIOS	UITZIL	F	19	COBACH PLANT	8.2	2	982	7.7	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
89	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23155	ARIF	GREGORIO	PERALTA	M	18	PREPARATORIA	7.3	1	1012	8.0	1		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
90	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23158	CINTHIA GUAD	HERNANDEZ	HERNANDEZ	F	23	COBATAB PLAN	8.5	2	958	7.5	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
91	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23161	FRANCISCO JA	IZQUIERDO	ESPINOZA	M	19	CECYTE PLANT	9.1	3	898	7.1	0		0	3	MEDIA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
92	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23163	LINDA PERLA	PEREZ	RAMIREZ	F	19	CBTIS PLANTEL	8.0	2	964	7.6	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
93	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23165	DIANA	HERNANDEZ	HIDALGO	F	20	CONALEP PLAN	8.9	2	922	7.3	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
94	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23170	KAORY	PEREZ	CRUZ	F	18	COBACH PLANT	8.3	2	976	7.7	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
95	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23173	DIEGO GABRIEL	CHALÉ	LÁZARO	M	19	COBACH PLANT	7.8	1	1018	8.0	1		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
96	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23180	ERIKA	HERNANDEZ	LOPEZ	F	19	COBACH PLANT	8.7	2	934	7.4	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
97	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23207	RUBEN JESUS	DELGADO	CARRILLO	M	19	CONALEP PLAN	9.2	3	946	7.4	0		0	3	MEDIA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
98	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23212	ANGEL MANUE	CORTAZAR	SANCHEZ	M	18	CONALEP PLAN	8.9	2	892	7.0	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
99	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23213	MACIELI YASM	GARCIA	HERNANDEZ	F	18	COBACH PLANT	7.5	1	988	7.8	0		0	1	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
100	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23216	ENRIQUE	VALLES	MORALES	M	19	CECYTE PLANT	8.8	2	970	7.6	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
101	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23219	YULISSA	NAJERA	CRUZ	F	19	CBTIS PLANTEL	8.0	2	880	6.9	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
102	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23221	PAOLA GUADA	MAY	NAHUAT	F	18	COBACH PLANT	8.3	2	976	7.7	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
103	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23226	DAVID ALEXIS	CONTRERAS	RUIZ	M	19	COBACH PLANT	7.5	1	994	7.8	0		0	1	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
104	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23229	JESUS ANTONIO	ALCUDIA	CAAMAL	M	20	CECYTE PLANT	8.1	2	928	7.3	0		0	2	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
105	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23248	JORDAN SMITH	MORENO	RUIZ	M	19	INSTITUTO JOS	7.5	1	970	7.6	0		0	1	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
106	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23257	CÉSAR ALEJAN	FERNÁNDEZ	CHAN	M	18	CECYTE PLANT	7.7	1	1066	8.4	1		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
107	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23273	LAURA	PÉREZ	RUIZ	F	19	CBTA NO. 24	8.5	2	928	7.3	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
108	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-23317	ANGÉLICA MAR	KINIL	CHOOC	F	19	CECYTE PLANT	8.4	2	940	7.4	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
109	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-24009	VELASCO	MORALES	ALAN RAFAEL	H	19	CECYTE PLANT	8.4	2	898	7.1	0		0	2	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
110	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-24029	ARIAS	MAGAÑA	PERLA KARIME	M	19	COBACH PLANT	7.4	1	934	7.4	0		0	1	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
111	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-24050	LORIA	POOL	KAREN VANESSA	M	19	CBTIS PLANTEL	7.0	1	916	7.2	0		0	1	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
112	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-24064	CORDERO	CHOC	GIULIANY DE JESUS	H	18	CECYTE PLANT	7.5	1	910	7.2	0		0	1	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
113	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-24072	GOMEZ	JUAN	SAMUEL DE JESUS	H	20	CBTIS PLANTEL	7.1	1	976	7.7	0		0	1	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
114	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-24090	DZUL	COUOH	ANGEL DEL JESUS	H	20	CECYTE PLANT	7.6	1	874	6.9	0		0	1	BAJA	JOSE MANUEL JIMENEZ GARC
115	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN ADM	18-24098	ARISTA	ARAGON	EDGAR GUSTAVO	H	20	CENTRO DE BA	7.0	1	874	6.9	0		0	1	BAJA	JOEL GUERRERO GONZALEZ
116	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23129	VALERIA GUAD	HERRERA	ROMERO	F	19	UNIVERSIDAD I	7.9	1	1084	8.5	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
117	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23228	NIKTE NONATZ	REYNOSO	BAUTISTA	F	22	UNIVERSIDAD I	9.7	3	1192	9.4	2		0	5	ALTA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
118	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23234	VANESSA MON	XOOC	MIS	F	19	CBTIS PLANTEL	9.2	3	1078	8.5	1		0	4	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
119	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23236	LESLIE KRSTEL	RAMÍREZ	KÚ	F	18	COBACH PLANT	8.9	2	1174	9.2	2		0	4	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
120	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23246	JULIA YESENIA	VILLALOBOS	REYES	F	18	COBACH PLANT	8.8	2	1072	8.4	1		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
121	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23250	SALMA GABRIEL	WITZ	XOOL	F	19	CBTIS PLANTEL	9.2	3	1156	9.1	2		0	5	ALTA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
122	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23256	ANDREA KASSA	CARRILLO	GARCÍA	F	18	COBACH PLANTEL	7.5	1	1168	9.2	2		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
123	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23261	JOSÉ FRANCISCO	PÉREZ	NÚÑEZ	M	19	CBTIS PLANTEL	8.0	2	1174	9.2	2		0	4	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
124	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23264	REYES ALFONSO	POOL	TUYUB	M	19	COBACH PLANTEL	8.1	2	1108	8.7	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
125	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23266	PAOLA KASANOVA	SALOMON	FERMAN	F	19	CONALEP PLANTEL	9.1	3	1120	8.8	1		0	4	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
126	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23269	MARIA ISABEL	UICAB	CHAN	F	20	CBTIS PLANTEL	9.1	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
127	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23276	ALONDRA SELE	CHAY	PÉREZ	F	19	COBACH PLANTEL	8.9	2	1114	8.8	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
128	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23278	MARIELA ADRIANA	CHOC	CANO	F	19	CBTIS PLANTEL	8.7	2	1024	8.1	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
129	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23280	ROSARIO VIRGINIA	PALLARES	FLORES	F	18	COBACH PLANTEL	7.9	1	1144	9.0	2		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
130	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23287	JOHANA NAYELI	SIERRA	CONDE	F	19	COBACH PLANTEL	8.3	2	940	7.4	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
131	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23291	FEDERICO	GUZMAN	ORTEGA	M	19	COLEGIO BOSTON	7.8	1	1126	8.9	1		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
132	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23295	GERARDO ALBERTO	AVILA	SAGRERO	M	19	CBTIS PLANTEL	7.6	1	1114	8.8	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
133	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23301	YAMILET	SALDIVAR	CASTELLANOS	F	18	COBACH PLANTEL	8.6	2	1120	8.8	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
134	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23305	LUIS GUSTAVO	CANUL	CASANOVA	M	20	CBTIS PLANTEL	8.7	2	1102	8.7	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
135	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23309	TAMARA MELA	URBINA	ALBA	F	18	CECYTE PLANTEL	9.1	3	1054	8.3	1		0	4	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
136	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23319	MARCOS JAVIER	SOLANO	GRANADOS	M	23	ESCUELA DE BACHILLERATO	7.8	1	988	7.8	0		0	1	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
137	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23321	MAYTE JAQUELINA	RODRIGUEZ	VALLE	F	20	CBTIS PLANTEL	9.1	3	1078	8.5	1		0	4	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
138	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23327	ASHLY MISHELLE	GALEANA	CORNEJO	F	18	CBTIS PLANTEL	8.1	2	1006	7.9	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
139	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23330	PEDRO ANTONIO	CABRERA	CANUL	M	19	CONALEP PLANTEL	9.5	3	970	7.6	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
140	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23344	CLAUDIA	HERNANDEZ	CANUL	F	19	COLEGIO BOSTON	8.9	2	1138	9.0	1		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
141	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23346	JESUS IVAN	HU	KU	M	19	CONALEP PLANTEL	9.6	3	994	7.8	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
142	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23348	ERWIN DARIO	MONTALVO	LOPEZ	M	19	CONALEP PLANTEL	8.4	2	1144	9.0	2		0	4	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
143	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23349	REBECA	CERINO	RAMOS	F	20	CONALEP PLANTEL	8.9	2	988	7.8	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
144	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23352	LUIS DAVID	BARAHONA	CORDOVA	M	18	COBACH PLANTEL	8.8	2	1084	8.5	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
145	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23354	KARLA MARITZA	VALDEZ	PANTOJA	F	19	ESCUELA PREPARATORIA	9.5	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
146	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23358	KATHERINE AQUEL	SOBERANIS	BAAS	F	19	COBACH PLANTEL	8.5	2	1012	8.0	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
147	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23367	JOSÉ ANTONIO	RODRÍGUEZ	LEYVA	M	19	COLEGIO DE BACHILLERATO	9.5	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
148	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23371	YESENIA	RAMOS	ONTIVEROS	F	18	ESCUELA PREPARATORIA	8.0	2	1114	8.8	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
149	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23374	KAREN GUADALUPE	KANTUN	SANDY	F	19	COBACH PLANTEL	7.8	1	1072	8.4	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
150	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23377	XOCHITL	ESPIÑOZA	LÓPEZ	F	18	COLEGIO BOSTON	8.4	2	1024	8.1	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
151	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23380	DANIELA	NERI	ALVAREZ	F	29	COBACH PLANTEL	7.8	1	1084	8.5	1		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
152	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23393	PATRICIO	RUEDA	SALAZAR	M	20	COBACH PLANTEL	6.8	0	1174	9.2	2		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
153	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23397	ROCIO ESMERALDA	LOPEZ	GONZALEZ	F	21	CBTIS PLANTEL	8.2	2	1042	8.2	1		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
154	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23402	JACQUELINE	REYES	ESTRADA	F	20	CONALEP PLANTEL	8.4	2	952	7.5	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
155	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23409	DAMARI SARA	GARCÍA	SOTO	F	18	CBTIS PLANTEL	8.0	2	1000	7.9	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
156	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23410	ALFA AZUCENA	SANCHEZ	OSORIO	F	19	CBTIS PLANTEL	7.4	1	1084	8.5	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
157	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23418	JOB LEVI	BAAK	HEREDIA	M	20	COBACH PLANTEL	7.2	1	1072	8.4	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
158	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23425	ALY JOSELIN	SOSA	BURGOS	F	19	CECYTE PLANTEL	9.0	3	970	7.6	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
159	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23442	MICHELLE GUADALUPE	AZAMAR	HERNANDEZ	F	18	CONALEP PLANTEL	9.2	3	988	7.8	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
160	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23447	KEVIN JOAD	GARCIA	SOLANO	M	19	CECYTE PLANTEL	8.6	2	1012	8.0	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
161	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23448	MITURY NINI	RAMIREZ	VILLEGAS	F	20	COBACH PLAN	7.6	1	1066	8.4	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
162	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23451	WERRY DE LOS	PEÑA	ESCAMILLA	F	19	COBACH PLAN	7.6	1	1030	8.1	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
163	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23459	KARLA PALOMA	DEL VALLE	CORREA	F	18	CONALEP PLAN	7.8	1	1012	8.0	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
164	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23461	MARIA FERNANDA	GARCIA	LORIA	F	19	CECYTE PLANT	8.6	2	910	7.2	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
165	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23472	ALFREDO	REYES	MENDOZA	M	19	COBACH PLAN	7.9	1	1144	9.0	2		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
166	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23473	IRVIN GUSTAVO	MONTENEGRO	YAM	M	19	CONALEP PLAN	8.7	2	964	7.6	0		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
167	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23490	YESICA GABRIELA	GONZALEZ	HEREDIA	F	19	COBACH MOD	9.1	3	958	7.5	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
168	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23513	JENNIFER GUADALUPE	LOPEZ	ALCALA	F	25	COBACH PLAN	9.0	3	928	7.3	0		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
169	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23514	JOSE JESUS	ARIAS	GONZALEZ	M	20	CONALEP PLAN	8.3	2	952	7.5	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
170	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23517	SIRENA MARGARITA	HERNANDEZ	CHACON	F	21	CONALEP PLAN	8.1	2	1000	7.9	0		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
171	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23520	LINA GEONERY	TREJO	VELÁZQUEZ	F	19	CECYTE PLANT	8.7	2	970	7.6	0		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
172	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23521	STARLY MARLENE	MUÑOZ	TOH	F	21	COBACH PLAN	7.7	1	1006	7.9	1		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
173	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23522	ADRIANA ISABEL	LOPEZ	ESPINOSA	F	21	COBACH PLAN	7.5	1	892	7.0	0		0	1	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
174	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23526	MARIA ALEJANDRA	KAKE	CAHUM	F	19	CECYTE PLANT	9.2	3	952	7.5	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
175	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23527	ALEX ALBERTO	LULUAC	MAZUM	M	21	INSTITUTO SEM	8.0	2	940	7.4	0		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
176	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23530	JULIO JAZER	AVENA	HERNÁNDEZ	M	18	CBTIS PLANTEL	7.9	1	1006	7.9	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
177	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23536	JONATAN RADAM	ROY	MORENO	M	20	CECYTE PLANT	9.0	3	934	7.4	0		0	3	MEDIA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
178	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23544	ESMERALDA GUSTAVO	SOLORZANO	LOPEZ	F	20	CONALEP PLAN	8.7	2	922	7.3	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
179	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23547	YARLET	DURÁN	MIRANDA	F	19	CECYTE PLANT	7.8	1	1060	8.3	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
180	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23551	CARLOS ALBERTO	MARIN	URRUTIA	M	18	COBACH PLAN	7.2	1	988	7.8	0		0	1	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
181	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23553	MARCELINO HOIL	SANCHEZ		M	18	COBACH PLAN	7.4	1	1012	8.0	1		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
182	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23557	FERNANDO ISGOMEZ	DIAZ		M	35	CETIS 15, VERA	7.6	1	976	7.7	0		0	1	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
183	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23562	LUCELY SULEY	ESTRADA	PECH	F	19	CONALEP PLAN	9.8	3	820	6.5	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
184	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23571	CITLALLI ESMER	REYES	CANCHE	F	18	CECYTE PLANT	8.8	2	886	7.0	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
185	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23575	ADRIANA MAR	VARGAS	BALAM	F	19	CONALEP PLAN	8.7	2	934	7.4	0		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
186	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23906	PABLO MIGUEL	SILVANO	PECH	M	19	CECYTE PLANT	8.1	2	1060	8.3	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
187	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-24052	HERNANDEZ	RAMIREZ	NISSI JOCABED	M	19	CECYTE PLANT	8.3	2	934	7.4	0		0	2	BAJA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
188	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-24053	VALENCIA PINZÓN	MONICA IRAIS		M	21	COBACH PLAN	7.2	1	1042	8.2	1		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
189	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-24056	TINAL	LLANES	CIELO AMOR	M	19	COBACH PLAN	7.8	1	1006	7.9	1		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
190	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-24060	CANUL	CHE	ISAIAS	H	24	CONALEP PLAN	9.6	3	910	7.2	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
191	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-24061	ISLAS	LUNA	RICARDO	H	19	CECYTE PLANT	8.3	2	1042	8.2	1		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
192	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-24062	VICTORIA	LUNA	CECILIA ISABEL	M	19	COBACH PLAN	7.6	1	1012	8.0	1		0	2	BAJA	MANUEL BOLEAGA DUNCAN
193	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-24073	BALDERRAMA	SALGADO	SHEILA LARISSA	M	18	CECYTE PLANT	9.4	3	934	7.4	0		0	3	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
194	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23104	CARLOS SANTI	GUZMAN	LOPE	M	19	CECYTE PLANT	9.0	3	1048	8.3	1		0	4	MEDIA	JESUS MANUEL ORTEGA RUED
195	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23566	CRISTIAM ARTU	ROSAS	ESTRADA	M	36	COLEGIO INTE	9.0	3	1216	9.6	2		0	5	ALTA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
196	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23578	ATZIRY SHERLY	MACIAS	FLORES	F	18	CECYTE PLANT	9.6	3	1072	8.4	1		0	4	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
197	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23580	FRANCISCO	BAUTISTA	HERNANDEZ	M	18	CONALEP PLAN	9.1	3	1072	8.4	1		0	4	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
198	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23587	MARIAN NAIVE	KOYOC	CHACON	F	19	COBACH PLAN	8.7	2	1006	7.9	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
199	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23589	ALONDRA	AGUILANDO	CRUZ	F	19	COBACH PLAN	8.6	2	1114	8.8	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
200	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23593	SEYDI FABIOLA	DZUL	CAAMAL	F	19	CECYTE PLANT	9.4	3	1012	8.0	1		0	4	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
201	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23595	ALEXANDRA M	MADERA	GARRIDO	F	18	CBTIS PLANTEL	8.7	2	1090	8.6	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
202	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23598	JUAN SAMUEL	HERRERA	MARTINEZ	M	22	COBACH PLAN	6.9	0	1198	9.4	2		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
203	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23612	MIGUEL ANGEL	KEEB	CANUL	M	18	CECYTE PLANT	8.6	2	1078	8.5	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
204	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23615	MELIZA MONSE	CAUICH	CASANOVA	F	19	CECYTE PLANT	9.1	3	1036	8.2	1		0	4	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
205	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23619	BERENICE	GONZALEZ	TEPALE	F	18	CECYTE PLANT	8.9	2	958	7.5	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
206	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23623	ERICK DANIEL	SOLANO	HERNÁNDEZ	M	19	CBTIS PLANTEL	8.6	2	1126	8.9	1		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
207	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23628	HANNIA MARG	RIBÓN	SILVESTRE	F	18	COBACH PLAN	7.9	1	1132	8.9	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
208	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23632	FRIDA FRANCH	CONTRERAS	OLVERA	F	18	CECYTE PLANT	9.2	3	922	7.3	0		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
209	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23636	IAN	PALOMO	OLAVARRIA	M	19	ACADEMIA CUI	8.4	2	1066	8.4	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
210	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23646	VANESSA	MENDOZA	GALLEGOS	F	19	CONALEP PLAN	8.9	2	1012	8.0	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
211	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23662	GRECIA GUADA	RAMIREZ	ROSALDO	F	21	COBAEV PLAN	9.3	3	982	7.7	0		0	3	MEDIA	
212	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23664	ESTEFANIA	LOPEZ	ARMENTA	F	22	CECYTE PLANT	8.8	2	988	7.8	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
213	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23668	GORETTI GUAD	FLORES	RODRÍGUEZ	F	21	CECYTE PLANT	9.0	3	1036	8.2	1		0	4	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
214	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23671	PAOLA KARINA	CEREZO	TORRES	F	27	COBACH PLAN	8.2	2	1066	8.4	1		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
215	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23675	VANESSA DEL	SERRA	MIRANDA	F	20	COBACH PLAN	8.0	2	1096	8.6	1		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
216	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23677	ANDREA GABRI	HINOJOSA	GALLARDO	F	18	COBACH PLAN	8.3	2	1114	8.8	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
217	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23680	DULCE FERNAN	ORTIZ	GAMBOA	F	20	CECYTE PLANT	8.8	2	1036	8.2	1		0	3	MEDIA	
218	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23683	ANDREA LETIC	SOLIS	VENTURA	F	18	COBACH PLAN	7.5	1	1036	8.2	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
219	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23688	MAXIMINO HU	MARTINEZ	RODRIGUEZ	M	21	COLEGIO MAN	7.6	1	1114	8.8	1		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
220	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN DER	18-23700	ROXANA	RUIZ	RIVADENEYRA	F	19	CONALEP PLAN	8.8	2	1036	8.2	1		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
221	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23704	DALIA PATRICIA	UC	COLORADO	F	20	CECYTE PLANT	9.0	3	952	7.5	0		0	3	MEDIA	
222	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23723	GABRIEL ALEXIS	MAY	ESCOBAR	M	19	CECYTE PLANT	8.5	2	1030	8.1	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
223	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23731	ESTELA	PATIÑO	OSORIO	F	20	CECYTE PLANT	8.9	2	934	7.4	0		0	2	BAJA	
224	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23732	DANIELA	VERA	CASTILLO	F	18	CECYTE PLANT	9.4	3	916	7.2	0		0	3	MEDIA	
225	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23734	ALEXANDRA SILVIA	ARANDA	ORTEGA	F	21	COBACH PLANT	7.3	1	1120	8.8	1		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
226	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23739	REBECA	CERVANTES	VARGAS	F	19	CECYTE PLANT	9.2	3	946	7.4	0		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
227	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23741	VICTOR MANUEL	SALVADOR	CHE	M	19	CONALEP PLANT	8.6	2	952	7.5	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
228	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23742	HÉCTOR IVÁN	FÉLIX	CASTAÑEDA	M	20	COBACH PLANT	7.2	1	1132	8.9	1		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
229	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23743	PAULO ALBERTO	MONTESINO	HEREDIA	M	21	CECYTE PLANT	9.2	3	1000	7.9	0		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
230	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23750	VICENTE ALEXIS	BORGES	CHI	M	19	COBACH PLANT	7.6	1	1054	8.3	1		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
231	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23752	JESUS ALBERTO	GARAO	GONZALEZ	M	20	CONALEP PLANT	8.8	2	994	7.8	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
232	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23760	PATRICIA GUADALUPE	ARCEO	CHI	F	20	CBTIS PLANTEL	8.3	2	1054	8.3	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
233	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23763	LUIS ALAIN	GÓMEZ	ROSALES	M	18	CECYTE PLANT	8.7	2	928	7.3	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
234	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23765	KAREN DENISSA	ROJAS	ZAMORA	F	19	CBTIS PLANTEL	7.4	1	1126	8.9	1		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
235	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23768	MARCOS RODRIGUEZ	MAY	PEÑA	M	18	CBTIS PLANTEL	7.1	1	1054	8.3	1		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
236	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23788	YERILIN CAROL	LEGORRETA	SILVA	F	19	CECYTE PLANT	8.6	2	1012	8.0	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
237	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23789	VERONICA GISSY	GONZALEZ	GARCIA	F	19	ESCUELA PREPA	8.0	2	994	7.8	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
238	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23790	JOSUE ANTONIO	MEDINA	CIAU	M	19	CONALEP PLANT	8.9	2	994	7.8	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
239	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23791	JOSÉ LUIS	RAMÍREZ	TORRES	M	19	CONALEP PLANT	8.5	2	976	7.7	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
240	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23792	VÍCTOR IVÁN	CORTÉS	MARTÍNEZ	M	21	CECYTE PLANT	8.1	2	1012	8.0	1		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
241	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23793	VANESSA DE LUJAN	GUTIERREZ	LOPEZ	F	24	CBTIS 213, MIN	8.1	2	946	7.4	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
242	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23794	DANIELA	RAMÍREZ	PÉREZ	F	19	COBACH PLANT	8.2	2	982	7.7	0		0	2	BAJA	
243	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23795	KAROL RUBI	PASOS	RODRIGUEZ	F	19	CBTIS PLANTEL	7.7	1	1006	7.9	1		0	2	BAJA	
244	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23796	KARIME VANEL	GUILLEN	MORALES	F	20	CBTIS PLANTEL	6.9	0	1012	8.0	1		0	1	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
245	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23797	REBECA	PEREZ	PEREZ	F	18	COBACH PLANT	8.9	2	952	7.5	0		0	2	BAJA	
246	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23799	DANIEL	JUAREZ	GONZALEZ	M	36	GRAL. IGNACIO	7.4	1	1030	8.1	1		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
247	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23802	ANGEL GUSTAVO	JIMENEZ	MENESES	M	19	CECYTE PLANT	8.5	2	928	7.3	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
248	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23806	CARLOS AUGUSTO	CANUL	KOYOC	M	18	CECYTE PLANT	8.8	2	970	7.6	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
249	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23810	CRISTOPHER RAMIREZ	RAMIREZ	SANCHEZ	M	19	CECYTE PLANT	7.8	1	1036	8.2	1		0	2	BAJA	
250	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23814	ORLANDO	GONZALEZ	DIAZ	M	18	CECYTE PLANT	8.6	2	952	7.5	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI

No.	Unidad	División	Licenciatura	Matrícula	Nombre	A Paterno	A Materno	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador 1	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador 2	Calificación Fase Académica	Indicador 3	TOTAL	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	Tutor Académico o Tutora Académica
251	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23819	EDER	MIJANGOS	BONILLA	M	18	COBACH PLAN	8.2	2	1036	8.2	1		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
252	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23821	PERLA ANAHI	MANRIQUE	CARBALLO	F	21	COBACH PLAN	6.6	0	1072	8.4	1		0	1	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
253	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23824	NAOMI XIOMA	GONZALEZ	CARBAJAL	F	21	COBACH PLAN	8.2	2	934	7.4	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
254	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23825	ANGEL ISAI	CALDERON	GUERRERO	M	19	CECYTE PLANT	8.5	2	922	7.3	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
255	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23826	SHEyla MICHEL	CARBALLO	HERRERA	F	19	CECYTE PLANT	8.4	2	910	7.2	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
256	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23827	SHELBY YAMILYN	NOH	AGUILAR	F	19	CECYTE PLANT	8.9	2	964	7.6	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
257	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23840	JUAN ALBERTO	HUERTA	PANO	M	20	CBTIS PLANTEL	7.2	1	970	7.6	0		0	1	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
258	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23843	ANA LIDIA	PEREZ	LOPEZ	F	19	CBTIS PLANTEL	7.8	1	1024	8.1	1		0	2	BAJA	
259	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23846	JHESSUA EFRAIM	RAMIREZ	HERRERA	M	21	CECYTE PLANT	8.6	2	892	7.0	0		0	2	BAJA	
260	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23850	BRENDA GUADALUPE	VINAGRE	TRUJEQUE	F	19	COBACH PLAN	7.4	1	1030	8.1	1		0	2	BAJA	
261	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-23854	FERMIN	PEREZ	JAVIER	M	19	CECYTE PLANT	8.8	2	934	7.4	0		0	2	BAJA	
262	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24025	MENA	BUENO	DAFNE ELIZABETH	M	18	CECYTE PLANT	8.5	2	916	7.2	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
263	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24051	LEYVA	MORALES	ISAAC DE JESUS	H	19	COBACH PLAN	7.1	1	958	7.5	0		0	1	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
264	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24054	AYALA	ISLAS	ERIKA MONCERRAT	M	19	CECYTE PLANT	9.2	3	862	6.8	0		0	3	MEDIA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
265	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24055	RODRIGUEZ	LÓPEZ	MARISOL	M	18	CECYTE PLANT	8.8	2	886	7.0	0		0	2	BAJA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
266	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24063	HERNÁNDEZ	SARAO	AMANDA GUADALUPE	M	18	COBACH PLAN	7.1	1	1036	8.2	1		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI
267	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24068	URICH	CACH	LAURA LIZETH	M	18	CBTIS PLANTEL	8.0	2	976	7.7	0		0	2	BAJA	
268	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24094	COUOH	CANO	YUREYKA CAROLINA	M	19	CECYTE PLANT	9.1	3	904	7.1	0		0	3	MEDIA	JOSE ANTONIO LEON BORGES
269	CANCUN	DCUN	LICENCIATURA EN MEF	18-24095	MORALES	BACAB	YENNI CECILIA	M	18	CECYTE PLANT	8.6	2	928	7.3	0		0	2	BAJA	TANYA GABRIELA MAKITA BAI

Anexo 3. Detalle por estudiante (Cuestionario de ingreso)

Licenciatura	Matrícula	Otras expectativas
Mercadotecnia y negocios	18-23819	Estudiar una maestría
Mercadotecnia y negocios	18-23825	Apoyo al negocio familiar
Administración hotelera	18-22974	Sin especificar

Tabla 1. DCUN. Otras expectativas al terminar la carrera. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

No.	Carrera	Matrícula	No.	Licenciatura	Matrícula
1	Derecho	1823246	20	Mercadotecnia y negocios	18-23632
2	Derecho	1823234	21	Mercadotecnia y negocios	18-23598
3	Derecho	1823280	22	Mercadotecnia y negocios	18-23791
4	Derecho	1823250	23	Mercadotecnia y negocios	18-23794
5	Derecho	1824036	24	Mercadotecnia y negocios	18-24095
6	Derecho	1823371	25	Mercadotecnia y negocios	18-23843
7	Derecho	1823228	26	Mercadotecnia y negocios	18-23825
8	Derecho	1823553	27	Administración hotelera	18-23116
9	Derecho	1823527	28	Administración hotelera	18-23219
10	Derecho	1823459	29	Administración hotelera	18-24098
11	Derecho	1823536	30	Administración hotelera	18-23226
12	Derecho	1823473	31	Administración hotelera	18-22943
13	Derecho	1824053	32	Administración hotelera	18-22968
14	Redes	1518273	33	Administración hotelera	18-22971
15	Mercadotecnia y negocios	1823723	34	Administración hotelera	18-23163
16	Mercadotecnia y negocios	1823700	35	Administración hotelera	18-23037
17	Mercadotecnia y negocios	18-23675	36	Administración hotelera	18-22949
18	Mercadotecnia y negocios	18491556	37	Administración hotelera	18-23074
19	Mercadotecnia y negocios	18-23595			

Tabla 2. DCUN .Estudiantes que expresaron recursos insuficientes. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula	Número de dependientes	Parentesco
Derecho	1823425	2	Padres
Derecho	1823513	1	Hija
Derecho	1823557	2	Padres

Mercadotecnia y negocios	18-24051	2	Hermanos
Mercadotecnia y negocios	18-24055	1	Mama
Mercadotecnia y negocios	18-23566	3	Esposa e hijos
Mercadotecnia y negocios	18-23760	No contesto	No contesto
Mercadotecnia y negocios	15-18312	4	Padres y hermanos
Administración hotelera	18-24098	No contesto	No contexto
Administración hotelera	18-22974	1	Mama
Administración hotelera	17-21433	2	Padres
Administración hotelera	18-23221	1	Mama
Administración hotelera	18-23207	1	Madre
Administración hotelera	18-23040	1	Mama
Administración hotelera	18-23062	1	No contexto

Tabla 3. DCUN. Número de dependientes y parentesco. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula	Tipo de Beca
Derecho	1823330	Prospera
Derecho	1823906	Prospera
Derecho	1823527	No contestó
Derecho	1823451	Prospera
Derecho	1823473	Prospera
Mercadotecnia y negocios	18-23104	No contestó
Mercadotecnia y negocios	18-23825	No contestó
Administración hotelera	18-23119	Prospera
Administración hotelera	18-23219	Prospera
Administración hotelera	18-23170	No contestó
Administración hotelera	18-23082	Prospera
Administración hotelera	1823155	No contestó
Administración hotelera	18-22941	Prospera

Tabla 4. DCUN. Estudiantes y tipo de beca. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula	Relación de trabajo con carrera	Tipo de jornada laboral	Abandonaría estudios por trabajo
Derecho	1823575	Nada	Medio tiempo	No
	1823266	Poco	Medio tiempo	No
	1823906	Poco	Horario variado	Sí
	1824061	Nada	Medio tiempo	No
	1823129	Nada	Tiempo completo	No
	1823319	Nada	Horario variado	No
	1823425	Nada	Horario variado	No contestó
	18-23402	Nada	Medio tiempo	No
	1824056	Nada	Medio tiempo	No
	1823447	Nada	Medio tiempo	No
	1823527	Poco	Tiempo completo	No
	1823459	Poco	Medio tiempo	No
	18123517	Poco	Medio tiempo	No
	1823514	Mucho	Medio tiempo	No
	1620983	Nada	Horario variado	No
	1823547	Nada	Horario variado	No
18-23348	Nada	Tiempo completo	Sí	
Mercadotecnia y negocios	1823700	Poco	Medio tiempo	No
	18-23675	Bastante	Medio tiempo	No
	1823668	Bastante	TIEMPO COMPLETO	No
	1823664	Poco	Medio tiempo	No
	1823731	No contestó		
	18-23598	Mucho	Medio tiempo	Sí
	18-24051	Nada	Medio tiempo	Sí
	18-23566	Poco	Tiempo completo	Sí
	18-23795	Bastante	Horario variado	No
	18-23791	Poco	Medio tiempo	No

	18-23797	Bastante	Medio tiempo	No
	18-23789	Nada	Horario variado	No
	18-23623	Mucho	Medio tiempo	No
	18-23788	Mucho	Medio tiempo	No
	15-18312	Bastante	Tiempo completo	No
	18-24095	Bastante	Medio tiempo	No
Administración hotelera	18-23170	Poco	Medio tiempo	No
	18-24098	No contestó	Medio tiempo	No
	18-23088	Nada	Horario variado	No
	18-23161	Bastante	Tiempo completo	No
	18-22974	Mucho	Medio tiempo	Sí
	18-22953	Poco	Medio tiempo	Sí
	18-23079	Poco	Medio tiempo	No
	17-21433	Poco	Tiempo completo	No
	18-23273	Nada	Medio tiempo	Sí
	18-23221	Poco	Tiempo completo	No
	18-23207	Poco	Horario variado	No
	18-23212	Poco	Horario variado	No
	18-22997	Poco	Medio tiempo	No
	18-23040	Bastante	Medio tiempo	No
	18-23025	Nada	Horario variado	No
	18-23052	Mucho	Tiempo completo	No
		18-23170	Poco	Medio tiempo

Tabla 5. DCUN. Datos de estudiantes que trabajan. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula	Ubicación de la vivienda
Derecho	1823234,1823280,1823575,1823264,1823266,1823354,1823250,1823321,1823327,1823330,1823346,1823906,1824036,1823371,1823228,1824061,1823129,1823402,1824062,1823442,1823521,1823530,1823527,1823459,1823536,1823513,1823451,1823557,1823522,1823562,1823490,1823571,18123517,1823514,1823472,1823448,1823418,1620983,1823410,1824053	Lejano a la Universidad

Carrera	Matrícula	Ubicación de la vivienda
	1823520	Fuera de la ciudad
Mercadotecnia y negocios.	1823793, 1823723,1823668,1823683,18491556,1823664,1823587, 18-23595,18-23628,18-23104,18-24051,18-24055,18-23566,18-24094, 18-23795,18-23791,18-23790,18-23789,18-23819,18-23623,18-24063, 18-23821,15-18312,18-23850,18-23810,18-24068	Lejano a la Universidad
	18-23797,	Fuera de la ciudad
Administración hotelera	18-23257,18-24050,18-23213,18-23116,18-23219,18-23170,18-23009, 18-23173,18-24098,18-23082,18-2337,18-23088,1823155,18-23149, 18-23144,18-2294118-22943,18-23031,18-22968,18-23036,18-22956, 18-22974,18-23019,18-22953,18-23072,18-23017,18-23006,18-23108, 17-21433,18-23273,18-23180,18-23163,18-23221,18-23216,18-23207, 18-23003,18-22939,18-23042,18-23037,18-22978,18-22949,18-23047, 18-23025,18-23052,18-22960	Lejano a la Universidad

Tabla 6. DCUN. Estudiantes que viven lejos de la Universidad o fuera de la ciudad. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula
Derecho	1823346, 18-23402,1824062, 1823514,1823418,,18-23662
Mercadotecnia y negocios	18-23840, 18-23846
Administración hotelera	18-23173,18-23088,18-23036, 18-22953,18-23216,18-23042, 18-23062,18-23047,18-22986

Tabla 7. DCUN. Estudiantes que abandonarían estudios por falta de apoyo moral. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula	Tutor/Tutora
Derecho	18-3228, 18-23530	Posgrado
Redes	15-18273	
Administración hotelera	18-23226	
Mercadotecnia y negocios	18-23595,18-23632,18-23598,18-23840, 18-23566,18-24094,18-2405,18-23768, 18-23850, 18-23821	Licenciatura completa
Administración hotelera	18-23092,18-24098,18-23088, 18-23108	
Derecho	1823371	

Tabla 8. DCUN. Grado de escolaridad de tutor o tutora. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Licenciatura	Matrícula	Persona
Derecho	1824052	Amigo
Derecho	1823447	Yo mismo
Derecho	1823513	Pareja
Derecho	18123517	Novio
Derecho	1620983	Todos sus familiares

Licenciatura	Matrícula	Persona
Mercadotecnia y negocios	18-23789	Novio
Administración hotelera	18-23173	Nadie
Administración hotelera	18-23273	Abuela
Administración hotelera	18-23040	De mi misma
Administración hotelera	18-23025	Pareja

Tabla 9. DCUN. Otras personas que motivan al estudiante. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula	Otro	Nivel de confianza
Derecho	1823266	Novio	Mucha
Derecho	1823250	Hermana	Totalmente
Mercadotecnia y negocios	18-23675	Pareja	Totalmente
Mercadotecnia y negocios	18-23662	Hermanos	Ni mucha ni poca
Mercadotecnia y negocios	18-23821	Hermanos	Mucha
Administración hotelera	18-23170	Tíos	Totalmente
Administración hotelera	18-23158	Abuela	Totalmente
Administración hotelera	18-22982	Hermanos	Mucha
Administración hotelera	18-23180	Hermanos	Totalmente
Administración hotelera	18-23040	Pareja	Totalmente

Tabla 10. DCUN. Nivel de confianza con otras personas ante problemáticas. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Matrícula	Carrera	Idioma materno
18-22978	Administración hotelera	Inglés

Tabla 11. DCUN. Idioma Materno. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Carrera	Matrícula	Otros conocimientos a reforzar
Derecho	1823330	Introducción al derecho
Derecho	1823447	Negocios

Tabla 12. DCUN. Otros conocimientos a reforzar. (Fuente: Cuestionario de ingreso)

Matrícula	Carrera	Situaciones físicas o de salud a atender
1823129	Derecho	Problemas con su sistema inmunológico
1823700	Mercadotecnia y negocios	Escoliosis congénita
18-23675	Mercadotecnia y negocios	Dolores de cabeza muy fuertes
1823668	Mercadotecnia y negocios	Problemas en la columna
18-23628	Mercadotecnia y negocios	Asma/
18-24051	Mercadotecnia y negocios	Problema en articulaciones
1823155	Administración hotelera	Asma

Tabla 13. DCUN. Situaciones físicas o de salud a atender. (Fuente: Cuestionario de ingreso)



Universidad de Quintana Roo
Boulevard Bahía s/n esq. Ignacio Comonfort, col. Del Bosque
C.P. 77019, Chetumal, Quintana Roo, México
Tel. 01 983 83 50300
www.uqroo.mx